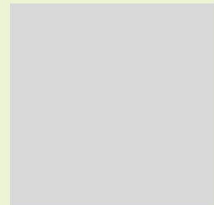
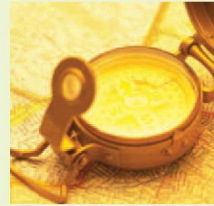
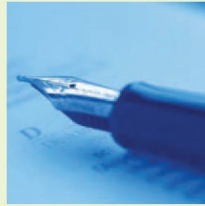
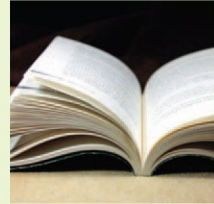
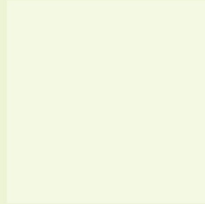


2013년도 기관평가인증을 위한
자체진단평가보고서



2013. 9. 13

기관평가인증을 위한
금오공과대학교 자체진단평가보고서

본 보고서는 자체진단평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

확 인 자

금오공과대학교 총장 김 영 식(인)

목 차

제 I 장 서론	1
1. 자체진단평가의 목적	3
2. 자체진단평가의 내용 및 절차	3
3. 자체진단평가 결과 보고	6
4. 자체진단평가 활용	6
제 II 장 학교 개황	7
1. 설립목적 및 교육목표	9
2. 주요 연혁	9
3. 행정 조직 및 기구표	11
4. 주요 보직자 현황	12
5. 교수 현황	12
6. 직원 현황	12
7. 학생 현황	12
8. 교육과정 편성 및 특색	12
9. 주요 시설·설비 현황	13
10. 재정 현황	13
제 III 장 평가 결과	15
1. 대학사명 및 발전계획	17
2. 교육	35
3. 대학구성원	81
4. 교육시설	115
5. 대학 재정 및 경영	128
6. 사회봉사	140
제 IV 장 종합 및 논의	147
1. 대학사명 및 발전계획	149
2. 교육	149
3. 대학구성원	151
4. 교육시설	152
5. 대학재정 및 경영	153
6. 사회봉사	154

머 리 말

금오공과대학교는 1980년에 개교하여 오늘에 이르기까지 공학 분야 특수목적대학으로서 국가 산업발전에 필요한 실천적이고 창조적인 인재를 양성해 왔습니다. 개교 당시 2개 학과(기계, 전자)로 출발하여 현재 6개 학부, 13개 학과, 1개 과정, 4개 대학원을 가진 대학으로 성장하였으며, 잠재력이 무한한 대학, 실용교육을 잘하는 대학, 취업이 잘 되는 대학이라는 평가를 받아 왔습니다.

2008년 「창조적 과학기술을 선도하는 특성화 대학」의 비전을 제시하면서 제2차 대학 중장기 발전계획[KUMOH VISION 21(2008~2017)]을 수립·시행하였고, 그 결과 광역경제권선도산업인재양성사업 선정(2009), 교육역량강화사업 6년 연속 선정(2013), 학부교육선진화선도대학지원사업(ACE) 선정(2012), 산학협력선도대학육성사업(LINC) 선정(2012), 2단계 공학교육혁신센터지원사업 선정(2012) 등 많은 성과를 거두었습니다.

그러나 오늘날 급변하는 교육환경의 변화에 맞추어 대학경쟁력을 키우고 앞서가는 대학이 되기 위해서는 더 철저한 자기변화를 모색해야 할 것입니다. 이러한 측면에서 이번 대학기관평가인증은 그동안 쉽 없이 달려온 우리 대학의 현황을 되돌아보고 냉철하게 자기평가를 할 수 있는 좋은 기회라고 생각합니다. 기관평가인증을 준비하면서 부족한 부분을 파악하고 이를 개선하는 과정은 우리 대학이 한 단계 더 발전하는 중요한 계기가 되었습니다.

우리를 둘러싼 객관적 조건이 험난하더라도 규모가 작은 지방 국립대학으로서의 한계를 극복하고 작지만 강한 대학으로, 세계 속의 공과대학으로 발전하기 위한 노력은 앞으로도 계속될 것입니다.

마지막으로 바쁘신 중에도 대학의 발전을 위해 적극적으로 자체진단평가를 준비해 오신 평가위원과 실무위원, 그리고 보고서 발간을 위한 자료수집과 발굴에 힘써 준 금오가족 여러분께 진심을 담은 감사의 인사를 드립니다. 본 보고서가 “꿈과 희망이 있는 자랑스러운 금오공대”로 나아가는데 새로운 방향을 제시하고 대학의 발전과 혁신에 기여하길 바랍니다.

2013년 9월

금오공과대학교 총장 김 영 식

제 I 장 서론

1. 자체진단평가의 목적
2. 자체진단평가의 내용 및 절차
3. 자체진단평가 결과 보고
4. 자체진단평가 활용

제 I 장 서론

1. 자체진단평가의 목적

우리 대학의 자체진단평가는 충실한 평가계획에 따라 대학사명 및 발전계획, 교육, 대학구성원, 교육시설, 대학재정 및 경영, 사회봉사 등의 평가영역에 대해 우리 대학의 현황 및 실적을 체계적으로 심층·분석함으로써 발전계획과 교육목표 달성도를 스스로 진단하고 한국대학교육협의회 대학평가원에서 제시하고 있는 평가준거의 충족 여부를 평가함과 동시에 지속적인 중장기 발전에도모하는 데 목적이 있다.

본 자체진단평가는 다음의 기능을 수행한다.

- 대학의 비전과 전략을 총체적으로 점검하여 종합발전계획 모색
- 대학의 교육목적을 달성하기 위한 대학운영 시스템 개선
- 대학의 학위 또는 수료증에서 요구하는 조건에 부합하는 성취도를 학생들이 달성하고 있는지에 대한 분석
- 대학의 교육 및 연구역량, 교육프로그램, 교육시설, 대학재정 및 경영, 인프라 개선 방안 모색
- 교수, 학생, 직원, 동문의 의견을 수렴하여 대학의 중장기 발전계획을 수립하기 위한 기초자료 축적 및 대내외 교육환경 변화에 능동적으로 대처하기 위한 정보 제공

2. 자체진단평가의 내용 및 절차

자체진단평가는 한국대학교육협의회 대학평가원에서 제시한 대학사명 및 발전계획, 대학구성원, 교육, 교육시설, 대학재정 및 경영, 사회봉사 등 6개 영역에 대해 심층적으로 분석하였으며 평가영역은 17개 평가부문, 53개 평가준거로 세분화되어 있다. 자체진단평가는 자체진단평가 기획, 자체진단평가 실시, 자체진단평가 결과 보고, 평가결과 활용 등 4단계로 진행하였다.

2.1 자체진단평가 기획

우리 대학은 평가업무를 체계적으로 운영하기 위하여 자체진단평가기획위원회, 자체진단평가위원회 및 자체진단평가실무위원회를 구성하였다. 자체진단평가기획위원회는 기본방향과 전략수립, 예산확보 등 자체진단평가가 원활히 진행될 수 있도록 기획하고 지원하는 역할을 수행하였고, 자체진단평가위원회는 실제적인 자체평가를 수행하였으며, 자체진단평가실무위원회는 자체진단평가가 정확하고 원활히 진행될 수 있도록 자료 수집과 자료 정리 업무를 지원하였다. 각 위원회의 구체적인 구성은 다음과 같다.

〈표 I-1〉 자체진단평가기획위원회

구분	부서	직위	성명
위원장	기획협력처	처장	김태성
위 원	대학원	원장	김세웅
	산업(교육)대학원	원장	이재준
	컨설팅대학원	원장	이선규
	교무처	처장	김영학
	학생처	처장	이동구
	사무국	국장	김문택
	산학협력단	단장	이승희
	입학관리본부	본부장	곽호상
	취업지원본부	본부장	박상희

〈표 I-2〉 자체진단평가위원회

구분	부서	직위	성명
위원장	기계공학과	교수	윤성호
위 원	응용화학과	교수	김희준
	기계공학과	교수	고형종
	응용수학과	교수	유원석
	신소재시스템공학부	교수	조경식
	전자공학부	교수	전흥우
	토목환경공학부	교수	이진덕

〈표 I-3〉 자체진단평가실무위원회

구분	부서	직위	성명
위원장	기획협력처	과장	김보환
위 원	대학원	팀장	정진호
	교무처(교수지원팀)	팀장	남상규
	교무처(학사관리팀)	팀장	천병광
	학생처(학생지원팀)	팀장	구희철
	학생처(학생복지팀)	팀장	최홍숙
	기획협력처(전략기획팀)	팀장	윤봉길
	사무국(총무팀)	팀장	서영식
	사무국(경리팀)	팀장	신영표
	사무국(시설팀)	팀장	정원중
	사무국(설비팀)	팀장	김문옥
	산학협력단(산학협력팀)	팀장	강태구
	산학협력단(산학교육운영팀)	팀장	서영복
	산학협력단(기술사업화팀)	팀장	장동호
	산학협력단(연구관리팀)	팀장	장상민
	입학관리본부	팀장	안영철
	취업지원본부	사업부장	오길선

구분	부서	직위	성명
위 원	도서관	팀장	이재철
	생활관	팀장	배효근
	교육역량강화사업단	팀장	권승운
	LINC사업단	팀장	금교운
	공학교육혁신센터	팀장	이수형
	현장실습지원센터	팀장	이석문
	국제교류교육원	팀장	김점호
	교수학습개발센터	팀장	조남식

2.2 자체진단평가 실시

우리 대학은 자체진단평가위원회를 구성하여 체계적이고 합리적으로 자체진단평가를 수행하였다. 평가계획은 자체진단평가기획위원회, 자체진단평가위원회, 자체진단평가실무위원회가 긴밀하게 협력할 수 있도록 수립하였으며, 자체진단평가위원회에서는 53개 평가준거의 충족 여부를 판단하기 위해 자체진단평가실무위원회에 자료 수집과 자료 정리를 요구하였다. 자체진단평가실무위원회에서는 전산자료, 공시자료 및 각종 보고서 등을 근거로 자료를 수집하고 정리하여 자체진단평가위원회에 제출하였으며, 자체진단평가위원회에서는 대학의 중장기 발전계획서, 대학의 규정 및 지침, 자체진단평가실무위원회에서 정리된 각종 자료들을 활용하여 종합적이고 체계적인 검토 및 분석 과정을 거쳐 자체진단평가보고서를 작성하였다. 자체진단평가의 구체적인 일정은 다음과 같다.

〈표 I-4〉 자체진단평가의 세부일정

단계	일정	추진내용
신청	2013. 2.	•대학기관평가인증 신청서 제출
계획수립 및 사전 준비	2013. 4. ~ 5.	•자체진단평가위원회 구성 •대학기관평가인증 2차 신청대학 담당자 워크숍 참석 •자체진단평가 추진계획 수립 •자체진단평가위원회 1차 회의 개최 - 자체진단평가보고서 작성 협의 - 평가영역별 집필위원 선정 •자체진단평가실무위원회 1차 회의 개최
자체진단평가 추진	2013. 6. ~ 8.	•자체진단평가 자료 수집 및 분석 •자체진단평가보고서 작성 - 자체진단평가위원회(2차~9차) 및 실무위원회 회의(2차)
	2013. 9.	•자체진단평가보고서(안) 기획위원회 검토 및 총장 보고 •자체진단보고 최종 확정 •자체진단평가보고서(최종본) 편집 및 인쇄 •자체진단평가보고서 제출
평가결과 활용		•자체진단평가결과 중장기 발전계획 및 대학 운영에 반영

3. 자체진단평가 결과 보고

자체진단평가보고서는 자체진단평가기획위원회에 보고하여 수정·보완을 거친 후, 총장의 승인을 받아 작성되었으며 한국대학교육협의회 대학평가원에 제출된다. 본 보고서는 I장 서론, II장 학교 개황, III장 평가 결과, IV장 종합 및 논의로 구성되어 있다.

4. 자체진단평가 활용

대학기관평가인증의 목적은 대학기관평가인증제의 근본 취지에 따라 교육의 질적 수준을 향상시키고 대학발전의 계기로 삼는 데 있으며, 대학의 책무성에 대해 국가와 사회의 인정을 받기 위함이다. 따라서 우리 대학은 자체진단평가 과정에서 우리 대학의 교육·연구 전반에 대하여 현재의 수준을 정확하게 진단하고 강점과 개선점을 면밀히 분석하였으며, 자체진단평가 결과를 대학의 운영과 발전을 위한 기초자료로 활용하고 중장기 발전계획 수립에 적극 반영할 계획이다.

제II장 학교 개황

1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 행정 조직 및 기구표
4. 주요 보직자 현황
5. 교수 현황
6. 직원 현황
7. 학생 현황
8. 교육과정 편성 및 특색
9. 주요 시설·설비 현황
10. 재정 현황

제II장 학교 개황

1. 설립목적 및 교육목표

- 박정희 대통령의 뜻에 따라 1980년(1979년 서거)에 구미국가산업단지의 발전을 위해 설립된 우리 대학은 실천적이며 창조적인 공학 분야의 인재를 양성하기 위한 특성화 대학으로, 1990년 3월 국립대학으로 전환하였으며, 『진리, 창조, 정직』의 건학이념을 바탕으로 「학문의 이론과 응용방법을 교수·연구하며, 개인의 자질을 계발하고 지도자적 인격을 함양하여 국가와 인류사회의 발전에 봉사할 실천적인 인재를 양성」을 하는데 교육목적을 두고 있다.
- 이를 달성하기 위해 “(1) 뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성, (2) 실천적이고 창조적인 전문인 양성, (3) 지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성”이라는 교육목표를 설정하고, 이에 부합하는 4대 인재상 『참사람(참된 인성과 봉사정신을 갖춘 사람), 든사람(도전정신과 창의적 사고를 갖춘 사람), 난사람(전문지식과 실천적 능력을 갖춘 사람), 큰사람(글로벌 마인드와 리더십을 갖춘 사람)』을 정립하여 국가 산업발전에 필요한 실천적이고 창조적인 공학인재 양성을 위해 노력하고 있다.
- 현재 우리 대학은 잠재력이 무한한 대학, 실용교육을 잘하는 대학, 취업이 잘 되는 대학이라는 평가를 받고 있으며, 다양한 국책 사업(대학교육역량강화사업, 학부교육선도화사업(ACE사업), 산학협력선도대학사업(LINC사업), 2단계 공학교육혁신센터지원사업 등)을 유치하여 국가의 과학기술 발전과 번영에 이바지할 대학으로의 성장에 박차를 가하고 있다.

2. 주요 연혁

1979. 12. 31.	금오공과대학 설립인가
1980. 3. 1.	제1회 입학식(기계공학과 160명, 전자공학과 160명)
1986. 11. 29.	산업대학원 신설
1987. 11. 9.	대학원 신설
1990. 3. 1.	국립대학으로 전환(대통령령 제12941호)
1993. 3. 1.	금오공과대학교로 교명 변경(대통령령 제13859호)
1997. 11. 10.	전자공학부 특성화대학 선정(교육부)
1999. 9. 1.	「두뇌한국21(BK21)사업」 지역육성대학 선정
1999. 11. 20.	교육대학원 신설
2002. 11. 18.	2002년도 국립대학 자체 발전계획 추진실적 평가 우수대학 선정
2003. 10. 15.	2003년도 국립대학 자체 발전계획 추진실적 평가 우수대학 선정
2003. 12. 17.	BK21사업단 「1단계 두뇌한국21사업」 평가 우수사업단 선정
2004. 1. 26.	금오공과대학교산학협력단 설립
2004. 6. 16.	2004년도 지방대학혁신역량강화사업(NURI) 선정
2004. 12. 30.	신 캠퍼스(양호동) 대학이전 완료
2005. 10. 10.	지방대학혁신역량강화(NURI)사업 사업단 선정
2005. 12. 13.	BK21사업단 「1단계 두뇌한국21사업」 평가 우수사업단 선정
2006. 10. 1.	구미차세대부품·소재기술지원센터 신설

2007. 5. 21.	경상북도 주관 「제1회 경상북도 고용대상」 대학부문 대상 수상
2008. 2. 27.	2007년도 학문분야 평가 - 응용화학전공 “최우수”, 응용수학전공 “우수”
2008. 3. 21.	노동부 「2008 대학 취업지원기능 확충사업」 선정
2008. 4. 25.	한국산업인력공단 「2008년도 제2차 해외취업 연수기관」 선정 중소기업기술정보진흥원 「2008년도 전문직종 취업지원사업 교육과정」 선정
2008. 4. 28.	「이공계전문기술연수사업」 연수기관 선정
2008. 9. 4.	「2008 경북도 최우수창업보육센터」 선정
2009. 6. 11.	교육과학기술부, 「광역경제권 선도산업 인재양성사업」 선정
2009. 7. 1.	그린에너지시스템인재양성센터 설치
2009. 9. 21.	5년 연속 정규직취업률 전국 우수대학 선정(C그룹: 졸업생 1,000명~2,000명)
2009. 12. 3.	「대경권 수소연료전지 기업전문화 지원사업」 선정
2010. 1. 29.	컨설팅대학원 설치(컨설팅학과 박사 8명, 석사 27명)
2010. 7. 6.	‘2009년도 대학 교육역량강화사업 성과 평가’ 및 ‘2010년도 사업계획 컨설팅 우수대학’ 선정
2010. 10. 29.	「전자의료기기 부품소재 산업화 기반 구축사업」 선정
2010. 12. 22.	(사)한국공학교육인증원 평가, 공학교육(정규)인증(전체 11개 프로그램) 획득
2011. 1. 27.	본관 및 강당 개관(지하 1층, 지상 7층, 건축면적 2,611㎡, 연면적 6,580㎡)
2011. 5. 16.	4년 연속 교육역량강화사업 선정
2011. 6. 24.	지식경제부, 「글로벌 IT인재활용사업」 선정
2011. 10. 17.	구미·왜관 산학융합지구 조성사업(QWL/Quality of Working Life) 선정
2011. 10. 24.	‘2010년도 대학 교육역량강화사업 성과평가’ 우수대학 선정
2011. 11. 22.	‘2011 산학연협력 우수사례 경진대회’, 교육과학기술부 장관상 수상
2012. 2. 7.	‘2011 교육역량 지원사업 우수사례 공모’ 취업 역량 분야 ‘최우수’ 선정
2012. 2. 16.	‘2012년 예비기술창업자 육성사업’ 주관기관 선정
2012. 2. 22.	‘창조캠퍼스’ 지원대학 선정
2012. 3. 1.	‘처·실·국’ 직제로 승격 - 3처 1국
2012. 3. 7.	(사)경북산학융합본부 출범
2012. 3. 28.	산학협력선도대학(LINC) 육성사업 선정
2012. 4. 3.	2단계 공학교육혁신사업 선정
2012. 4. 12.	‘2012년 대학 창업교육패키지사업’ 주관대학 선정
2012. 4. 13.	5년 연속 교육역량강화사업 선정
2012. 5. 4.	‘후진학 선도대학 사업’ 지원대학 선정
2012. 5. 10.	‘학부교육 선진화 지원사업(ACE 사업)’ 선정
2012. 5. 29.	‘2012 지역혁신인력양성사업’ 2개 과제 선정
2012. 5. 30.	2012 대경광역경제권 선도산업 육성사업 비R&D부분 ‘대경권 선도산업 전문인력 양성사업’ 선정
2012. 10. 17.	2011 교육역량강화 지원사업 성과평가 ‘우수대학’ 선정
2012. 10. 29.	공공부문 인재개발 우수기관 인증제(Best-HRD) 우수기관 인증
2012. 10. 31.	‘2012년 산학연협력 우수사례 경진대회’ 2년 연속 교육과학기술부 장관상 수상
2013. 4. 5.	2013 대학생 창업아카데미 사업 운영기관 선정
2013. 4. 25.	제6대 총장 김영식 박사 취임
2013. 5. 9.	산학협력선도대학(LINC)사업 1차년도 연차평가 최우수기관 선정
2013. 7. 9.	6년 연속 교육역량 강화사업 선정

3. 행정 조직 및 기구표



4. 주요 보직자 현황

구분	총장	대학본부	대학원	학부(과)	도서관	지원시설	부속시설
인원	1	5	4	20	1	4	11

5. 교수 현황

(2013.4.1.기준)

구분	전임교원				비전임교원					계
	교수	부교수	조교수	소계	겸임교원	초빙교원	시간강사	기타비전임	소계	
인원	152	22	33	207	12	17	141	12	182	389

6. 직원 현황

(2013.4.1.기준)

구분	행정직	기술직	별정직	기능직	기성회직	소계
인원	46	17	1	20	113	197

7. 학생 현황

(2013.4.1.기준)

구분	학부	일반대학원	산업대학원	교육대학원	컨설팅대학원	계
편제정원	5,394	408	195	130	64	6,191
재학생	7,055	370	148	69	37	7,679
휴학생	3,571	26	13	5	13	3,628
재적생	10,626	396	161	74	50	11,307

8. 교육과정 편성 및 특색

- 우리 대학의 교육과정은 전문교양과목, MSC(기초도구)과목, 전공과목과 일반선택과목으로 구성되어 있다.
- 전문교양과목은 9개 영역(언어와 표현/외국어/인간과 사회/국제화/윤리와 철학/역사 및 기타/체육 및 예술/경영 및 창업 영역/정보화 및 엔지니어 기본소양)으로 편성되어 있으며, 전문교양과목 중에서 교육목표 달성 및 인재상 구현에 필요한 교과목은 필수과목으로 정하여 운영하고 있다. MSC(기초도구)과목은 신입생의 기초학습능력 보완을 위한 교과목으로 전공교육과정에 필요한 수학, 과학, 컴퓨터 분야의 기초지식을 바탕으로 편성되어 있다.
- 전공과목은 학생들의 역량개발에 적합하도록 이론, 설계, 실험실습 등으로 구성되어 있으며, 부전공, 복수전공, 연계전공 과정을 운영하여 학생의 선택권을 보장하고 있다.
- 우리 대학은 전문공학인을 양성하기 위해 공학교육인증제도와 건축학 분야 국제인증제도를 운

영하고 있으며, 매 학기별 '지도교수상담(전공선택)'과목을 편성·운영하여 학생의 수강신청, 졸업학점이수와 공학교육인증 기준 충족여부 판단 등에 도움을 주고 있다.

- 교육과정 편성·개편 시 외부자문위원회의 자문과 설문조사를 실시함으로써 산업체와 사회의 요구를 교육과정에 반영하고 있으며, 사회가 요구하는 학생역량 개발을 위한 그린에너지 연계 교육과정, 취업·창업·외국어 트랙 교육과정, 산업연계 집중교육 등을 운영하고 있다.

9. 주요 시설·설비 현황

(2013.4.1.기준, 단위: m²)

구분	교지	관사	신평동캠퍼스	영덕수련원	계	
토지	687,067	2,009	40,690	6,814	736,580	
구분	기본시설	지원시설	연구시설	부속시설	기타시설	계
교사	89,709	30,850	17,813	6,93	8,976	138,372

10. 재정 현황

(단위: 백만원)

구분	일반회계		기성회계		산학협력단회계		발전기금회계		계	
	세입	세출	세입	세출	세입	세출	세입	세출	세입	세출
2012년 결산	4,411	30,546	36,614	32,663	43,798	43,798	7,278	7,278	92,101	114,285

제III장 평가 결과

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학구성원
4. 교육시설
5. 대학 재정 및 경영
6. 사회봉사

제III장 평가 결과

평가영역 1. 대학사명 및 발전계획

대학은 대학 본연의 사명을 다하기 위한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 명료하게 제시하고 있다. 또한 대학은 교육목표 달성의 효율성을 높이고, 변화하는 대학환경의 급격한 변화에 능동적으로 대처하며, 상대적 비교우위를 가질 수 있는 경쟁력 강화 및 특성화 모색을 위한 중장기 발전계획에 따라 그 발전을 도모하고 있다. 그리고 대학은 대학교육 공급자로서 책무성을 다하기 위해 자체평가를 주기적으로 실시하는 등 교육의 질 보증을 위한 최선의 노력을 하고 있다.

평가부문 1.1 대학사명 및 교육목표

대학은 국가·사회의 요구 및 변화하는 시대적 요구, 그리고 학문적 요구 등을 반영한 교육목적을 설정하고, 그 목적 실현을 위한 교육목표를 분명하게 제시하고 있으며, 모든 대학구성원들이 교육목표를 교육 실천의 지표로 삼도록 하는 등 대학 나름의 사명 완수에 최선을 다하고 있다.

평가준거 1.1.1 교육목표

대학은 교육목적 달성을 위한 명료한 교육목표를 설정하고 있으며, 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
1.1.1 교육목표	대학은 교육이념과 목적 달성을 위한 구체적인 교육목표를 설정하고 있으며, 교육목표를 교육실천의 지표로 삼고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 진리(眞理)·창조(創造)·정직(正直)의 건학이념 하에 “학문의 이론과 응용방법을 교수·연구하며, 개인의 자질을 계발하고 지도자적 인격을 함양하여 국가와 인류사회의 발전에 봉사할 실천적인 인재를 양성함”이라는 교육목적을 설정함 교육이념과 목적을 달성하기 위하여 3대 교육목표로 (1) 뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성, (2) 실천적이고 창조적인 전문인 양성, (3) 지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성을 설정하고 이에 부합하는 금오인재상을 제정하였음 「건학이념→교육목적→교육목표」의 바탕 위에서 외부 환경과 내부역량 분석자료를 근거로 「교육목표→발전전략→부문별 전략」으로 발전계획을 체계화하였으며, 발전전략의 실천과 대학의 특성화 추진을 위해 특성화 10대 추진과제를 설정하였음 		

■ 건학이념과 교육목적

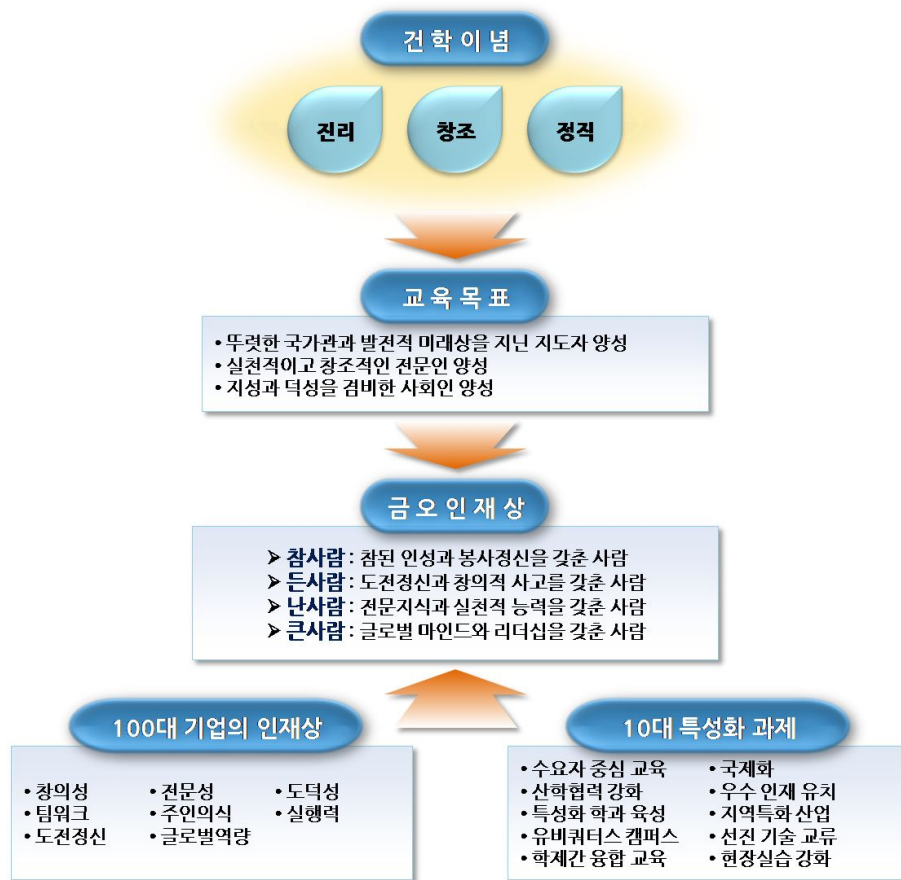
○우리 대학은 진리(眞理)·창조(創造)·정직(正直)을 건학이념으로 함. 진리를 탐구하는 것은

대학인의 본질이며, 창조행위를 통해 인간 실존의 의미를 확인하고, 정직한 생활자세로 인간의 참된 모습을 구현하자는 것을 의미함

- 대학의 설립목적과 건학이념을 반영하여 교육목적을 설정하였으며, 「대학헌장」 제5조에 다음과 같이 명시하고 있음. “본교는 학문의 이론과 그 응용방법을 교수·연구하며, 건학이념을 바탕으로 개인의 자질을 계발하고 지도자적 인격을 함양하여 국가와 인류사회의 발전에 봉사할 실천적인 인재를 양성함을 교육목적으로 한다.”

■ 교육 목표와 인재상

- 우리 대학은 위와 같은 건학이념과 교육목적을 바탕으로 3대 교육목표를 설정하였음
 - 뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성
 - 실천적이고 창조적인 전문인 양성
 - 지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성
- 우리 대학은 개교 30주년을 맞이하여 대학의 건학이념과 교육목표에 부합하고, 발전목표인 “창조적 과학기술을 선도하는 특성화 대학” 구현을 위한 금오인재상을 제정함
- 금오인재상에 따른 핵심역량은 기업이 요구하는 인재상과 대학의 10대 특성화 과제를 반영하여 설정하였음



[그림 1.1.1-1] 건학이념, 교육목표, 인재상의 체계

금오인재상



[그림 1.1.1-2] 금오인재상과 핵심역량

■ 자료평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구 분	자료목록
1.1.1	첨부	대학요람
	정보공시	1-가. 학교 규칙

평가부문 1.2 발전계획 및 특성화

대학은 요구분석에 근거한 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하여 지속적인 대학발전을 도모함과 동시에 경쟁력을 강화하고 있다. 또한 대학은 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 성과에 대하여 정기적으로 평가하고 그 결과를 교육 및 대학운영에 반영하고 있다.

평가준거 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립

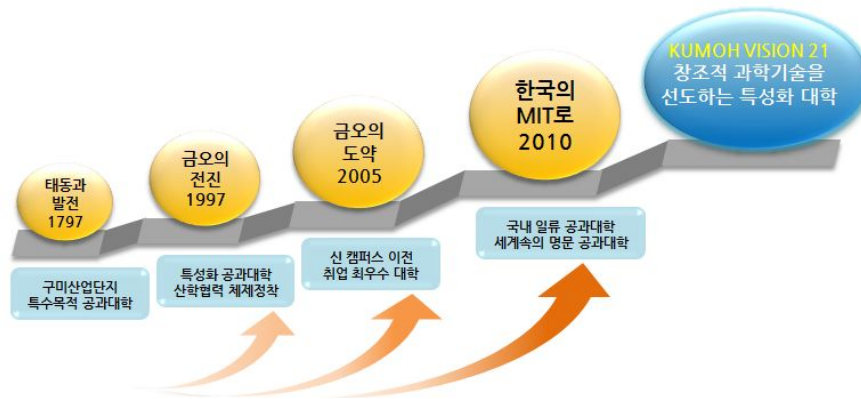
대학의 장단기 발전계획 및 특성화계획은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립	대학의 장단기 발전계획 및 특성화계획은 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학은 1983년 중장기 발전계획을 처음 수립하였으며, 대·내외 환경요인에 따라 수정·보완하여 현재의 중장기 발전계획을 완성하였음(1995, 2003, 2009) • 중장기 발전계획은 구성원들에 대한 설문조사, 각 부서 및 학부(과)의 자체 발전계획 및 운영계획을 반영하여 연구위원회에서 수립하고, 수정·보완하여 완성하였음 • 특성화의 기본방향과 특성화 영역분야 및 구체적 특성화 추진사례에 대한 의견을 대학구성원들에게 설문조사하고 아울러 지역사회의 요청과 학생들의 관심, 그리고 학부(과)의 특성을 고려하여 특성화계획을 수립하였음 		

■ 중장기 발전계획 수립 배경

- 1979년에 국내 유일의 국립공과대학교로서 구미국가산업단지 지원을 목적으로 금오공과대학교 설립
 - 지역산업에 적합한 인재양성과 산학협력 수행
- 1990년대에 산학협력 특성화 체제 실현
 - 구미산업기술정보센터(1994), 산학연센터(1997), 지역협력연구센터(1997), 창업보육센터(1998), 학연산 협동과정(LG전자, 한국기계연구원)
 - 전자공학부 특성화 대학 선정(1997), BK21사업 선정(2개 사업단)
 - 전국산학연대회 단체부문 대통령상(1997)
 - 국립대학교 내부혁신평가 우수대학(2001)
- 2005년 이전의 신 캠퍼스에 부합하는 비전 및 발전계획 수립
 - 신 캠퍼스로 이전한 후 새로운 도약을 위한 장기발전계획을 수립하고 10대 특성화 과제를 선정
 - KUMOH VISION 21 “창조적 과학기술을 선도하는 특성화 대학”을 비전으로 선포



[그림 1.2.1-1] 금오공과대학교 발전사

- 우리 대학은 대학구성원 전부가 ‘대학 생존과 성장’이라는 공동의 과제를 위해 보다 치밀한 중장기 발전계획을 수립해야 한다는 현실적 공감대를 형성하여 미래사회에 대비하는 새로운 전략을 수립하였음

〈표 1.2.1-1〉 미래사회에 대비하는 대응전략

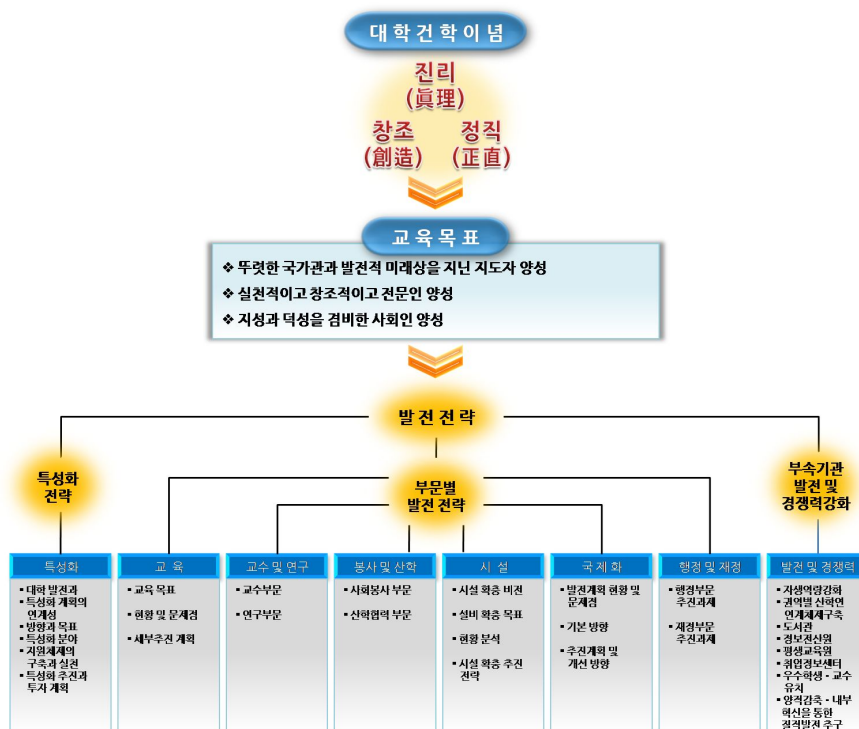
미래사회 분석	대응전략
정보화, 세계화, 첨단과학기술의 시대	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고도의 지식수준과 연구능력을 갖춘 고급 전문인력 양성 ○ 국제화, 정보화 교육의 강화 ○ 지구촌 캠퍼스 구축
물질주의 팽배와 가치관 상실의 시대	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전인교육과 인성교육의 강화
대학입학자원 및 지원자 수의 감소	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학부(과) 구조조정과 학생 충원을 및 유지율
교육시장의 개방 및 경쟁심화의 시대	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수요자(학생, 기업체) 중심의 교육 ○ 행정의 능률과 전문성 제고
대학교육정책의 개혁 시대	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학의 자구노력 강조(대학의 자율화, 다양화, 수월성 제고) ○ 특성화 및 전략화를 통한 중점분야 집중 육성
지역균형발전의 지방화 시대	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역사회에 정보, 문화, 기술, 지식 공급 ○ 지역의 인재 수용

■ 중장기 발전계획 수립 과정

- 2007년 11월 대학 중장기 발전계획 연구팀을 구성하여 10년(2008~2017년) 간의 중장기 발전 계획서 작성의 기본계획을 수립하고 기초자료를 수집함
- 우리 대학의 중장기 발전 비전에 대한 구성원의 소망을 반영하여 대다수가 원하고 추구하는 중장기 발전 비전을 만들기 위한 목적으로 2008년 3월 7~17일에 교수와 직원을 대상으로 중 장기 비전의 설정, 영역별 핵심과제, 장단기 개선점의 3개 영역에 대해 설문조사를 실시함
- 중장기 발전계획서 설문조사 결과를 토대로 대학의 중장기 발전방향 등에 대한 비전을 본부보 직자 및 연구위원회 회의를 통하여 2008년 4월에 확정함
- 교내 각 부서의 의견들을 취합하고 토론회 등을 거쳐 6개 부문(교육, 교수 및 연구, 봉사 및 산학협력, 시설, 국제화, 행·재정)에 대한 중장기 계획을 담은 중장기 발전계획서를 2008년 10월에 완성함
- 2008년에 수립한 중장기 발전계획을 토대로 대내외 환경 변화에 효율적으로 대처하고 개교 30주년의 새로운 도약을 위하여 중장기 발전계획을 수정·보완함
- 2010년 10월에 완성한 수정 중장기 발전계획서에는 비전, 인재상, 특성화 분야에 대한 정책 과제 결과를 반영하고, 금오비전 달성을 위한 3대 달성목표와 5대 발전전략을 제시함과 동시 에 구체적인 10대 추진과제를 설정하여 현재의 중장기 발전 및 비전 체계를 확립하였음

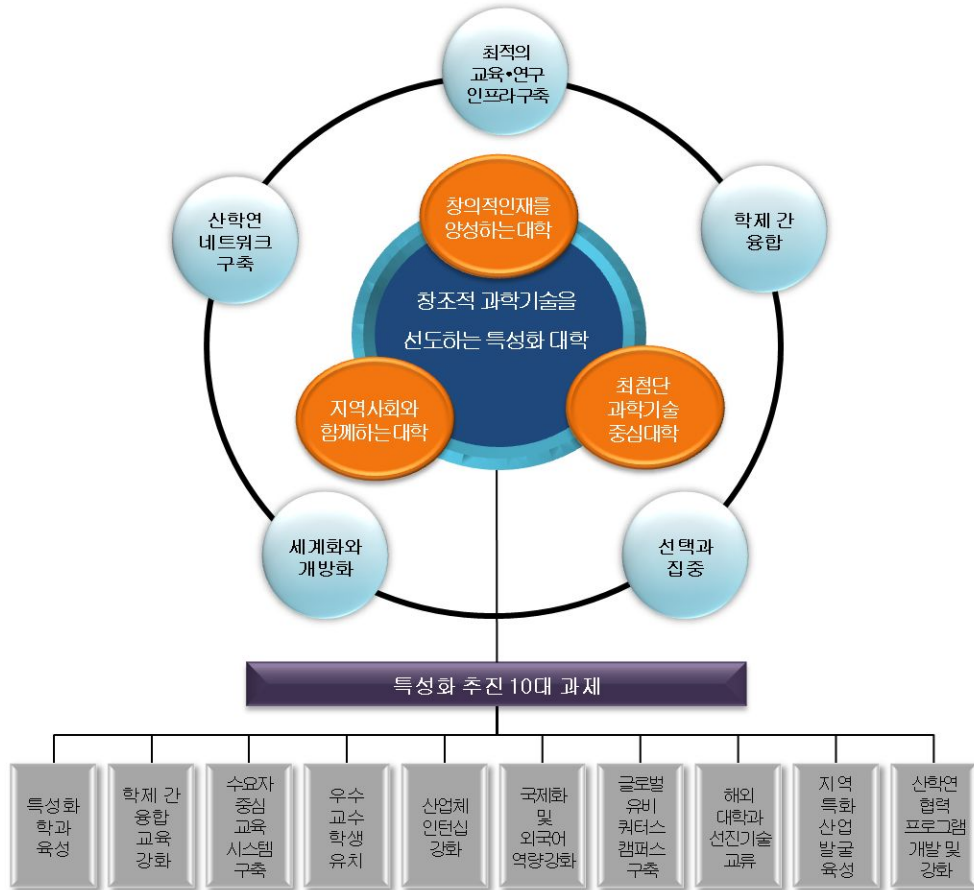
■ 중장기 발전계획 체계

- 2008년에 수립한 중장기 발전계획에는 중장기 발전목표의 달성을 위한 발전계획으로서 「건학 이념→교육목적→교육목표」의 바탕 위에 외부 환경 분석과 내부 역량을 기초로 한 「교육목표 →발전전략→부문별 전략」으로 체계화하였음



[그림 1.2.1-2] 금오공과대학교 중장기 발전 전략

- 2010년 수정 중장기 발전계획서에서는 21세기에 부합하는 인재 양성을 위해 “창조적 과학기술을 선도하는 특성화 공과대학교”를 발전 비전으로 제시하고 이를 달성하기 위한 3대 발전목표, 5대 추진전략, 10대 특성화 추진과제를 다음과 같이 설정하였음



[그림 1.2.1-3] 금오공과대학교 중장기 비전 및 발전 체계도

■ 특성화 계획 수립

- 우리 대학은 특성화 영역분야 및 구체적 특성화 추진사례에 대한 의견을 대학 전체 구성원들에게 설문조사하고 지역사회의 요청과 학생들의 관심, 그리고 학부(과)의 특성과 연구소의 연구 특성들을 고려하여 지역사회의 발전에 기여할 수 있는 특성화 주제들을 선정하였음
- 건학이념의 계승과 특성화를 위한 구성원의 기본적 사고의지를 반영하여 우리 대학이 나아가야 할 방향과 추구해야 할 목표를 명확히 하고, 대·내외 환경 분석을 통한 특성화 추진방향과 추진과제를 선정하여 특성화 기본 방향을 제시하였음
- 우리 대학의 특성화 목표와 추진 전략사업을 <표 1.2.1-2>와 같이 제시하였음

〈표 1.2.1-2〉 특성화 목표에 따른 세부 추진 전략사업

기본방향	특성화 목표	추진 전략사업
공학교육의 요람	수요자 중심의 맞춤형 교육시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> •세계화, 정보화, 인성개발프로그램 강화 •지역산업 및 산학연계에 의한 교육시스템 강화 •지역사회 및 산업체 맞춤형 인력양성 •특성화 분야 교수/학습방법 개선
	특화분야 우수 전문인력 양성	<ul style="list-style-type: none"> •공학교육인증 실시 •캡스톤 디자인 기반 공학교육 시스템 운영 •특화분야 우수학생 유치 및 양성 •특화분야 우수교수 및 산업체 겸임교수 유치
	세계화 시대 어학 교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> •원어민을 통한 회화중심교육 •전교생 2개 외국어 강좌 이수 •해외연수 학기제 활성화 •국제교육원을 통한 교수/학생 교류 강화 : 현지학습(2+2, 3+1제) 실시
최첨단 과학·기술의 메카	특성화 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> •특성화 분야 기업연구동 및 산학협력 네트워크 구축 •특성화 지원·육성 자원 확충 •특성화 분야 학교기업 유치
	최첨단 과학·기술 연구 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> •특성화 분야 전문대학원 건립 •최첨단 과학·기술연구센터 유치 및 건립 •해외 우수연구센터와의 교류 실체화 •지역 및 국내 우수 연구소 및 센터와 협력
	최첨단 과학·기술 선도	<ul style="list-style-type: none"> •최첨단 실험실습기자재 확충 •연구전담 교수제 실시 및 지원 •스타교수 발굴 및 집중 지원
선택과 집중	특성화 분야 집중육성	<ul style="list-style-type: none"> •주요 특성화 분야 선택과 집중 •특성화 분야의 교수충원/예산/시설 지원 •산학연관 클러스터 조성
	학제간 융·복합화 추진	<ul style="list-style-type: none"> •학제간 연계 및 결합 분야 발굴 육성 •산업체 수요 융·복합 분야 학과 및 프로그램 개설 •융·복합 지원시스템 구축
	특성화 분야 재평가 및 재조정	<ul style="list-style-type: none"> •주기적인 특성화 분야 재평가 •특성화 분야 재평가에 의한 재조정 추진 •재평가 및 재조정에 따른 지원 차등화

■ 특성화 육성 분야의 선정

- 우리 대학은 전국 유일의 특성화 공과대학으로 특성화의 방향과 목표 및 대·내외적 여건 분석과 지역수요를 바탕으로 공대의 특성과 장점을 최대한 반영하여 3개 영역의 특성화 중점육성 분야와 4개 영역의 특성화 예비육성 분야를 〈표 1.2.1-3〉과 같이 선정하였음
- 특성화 분야 선정 추진 절차
 - 본교 특성화 평가 및 학부 평가 추진계획 수립(2007. 9. 12.)
 - 학내 의견 수렴 및 평가위원회 구성(2007. 9.)

- 특성화 및 학부평가위원회 활동(2007. 9. ~2008. 2.)
 - 학부(과, 전공)별 특성화 분야 예비제안 신청
 - 평가지표에 대한 SWOT 분석 및 IPO 분석
 - 교직원, 학생, 대외기관 설문조사
 - 예비제안부서 평가지표 제출
 - 소위원회에서 평가기준, 평가지표 및 평가편람 개발
 - 평가기준, 평가지표 및 평가편람 개발 및 합의
- 특성화 평가기준, 평가지표 및 평가편람 완성(2008. 2.)
- 특성화 분야 제안신청 및 접수(2008. 2.)
- 특성화 분야 제안신청서 평가(2008. 3.)
- 특성화 분야 선정, 장기발전계획 수록

〈표 1.2.1-3〉 특성화 분야 선정 현황

구분	특성화 분야	관련학과
특성화 중점육성 분야	부품·소재 핵심기술 분야	에너지·융합소재공학부, 소재디자인공학과, 신소재시스템공학부, 응용화학과
	실용 디지털 융합 기술 분야	전자공학부, 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어공학과, 토목공학전공
	친환경 에너지 및 정밀부품 분야	기계계열, 환경공학전공
특성화 예비육성 분야	기술경영(MOT) 전문인력 및 컨설턴트 양성분야	경영학과
	재료의 물성 및 광학 응용 분야	광시스템공학과
	초고층 건축물 건설기술 개발 분야	건축학부(건축공학전공, 건축학전공)
	수학기반 지식산업	응용수학전공

■ 산업 환경 및 여건에 맞는 특성화 육성 분야 변화 및 발전

- 우리 대학은 지역산업 환경, 구성원, 국가산업과 연계하여 특성화 분야를 선정하였고, 특성화 분야를 지속적으로 변화 육성·발전시키고 있음
- 이를 위하여 내·외부 환경변화에 맞게 특성화 분야를 지속적으로 변화시켜 육성하고 있으며, 외부 재정지원과 학과체제 및 자체 지원을 병행하여 추진하고 있음
- 특성화 육성 단계별 지원 및 운영 체계는 〈표 1.2.1-4〉와 같음

〈표 1.2.1-4〉 특성화 단계별 지원 및 운영 체계

구분		특성화 분야 선정(1단계)	특성화 집중육성(2단계)		특성화 확산(3단계)
시기		~2008	2009~2011		2012~
특성화 중점육성 분야		부품·소재 핵심기술, 실용 디지털 융합 기술, 친환경 에너지 및 정밀부품	그린에너지시스템 분야, 실용 디지털 융합 기술 분야		
특성화 선정사유		구성원 및 사회가 요구하는 특성화 분야 선정 필요	정부의 산업-대학간 연계 정책 변화에 따른 우리 대학 특성화 강점 육성 분야 선정	산업생태계에서 대학의 구조적인 역할 변화에 따른 정부 정책 연계	
재정 지원 실적	집행액	2008: 5,637백만원	2009: 2,289백만원 2010: 7,234백만원 2011: 8,287백만원		2012: 7,524백만원
	외부재정 지원사업	NURI사업	광역경제권선도산업 인재양성사업		LINC사업
학과체제개편		-	자율적인 학과개편 (3개학부 8개학과)		산업과 연계한 학과신설 (메디컬IT융합공학과, 광시스템공학과)
특성화 육성 (자체)	추진사업	특성화 중점분야 자체계획 수립 지원	통합학부 육성사업	선도학과 육성사업 (지원학과 선정)	선도학과 육성사업 (성과공유 및 확산)
	예산	9백만원	80백만원	200백만원	280백만원
학과자체발전계획		-	학과발전계획수립		추진 및 확산

■ 발전계획 및 특성화 추진을 통한 외부 재정 확충 및 운영성과

- 우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화를 원활하게 추진하기 위하여 국책사업과 연계하여 운영하고 있음
- 발전계획 및 특성화 추진을 통해 대학의 교육여건, 주요지표의 개선으로 각종 대외 재정지원 사업의 선정에 큰 역할을 하였음
- 우리 대학이 선정되어 재정을 지원받은 사업은 아래와 같으며, 사업비는 대학·학생역량 강화, 특성화 추진계획 달성을 위해 재투자되는 선순환 구조를 구축함
 - 6년 연속 교육역량강화사업 선정(2008~2013)
 - 6년간 총 160억원 지원
 - 2009~2011 성과평가 우수대학 선정(성과평가 인센티브 681백만원)
 - 2011 교육역량강화사업 최우수 사례 선정
 - 광역경제권 선도산업 인재양성사업 선정(2009)
 - 그린에너지시스템인재양성사업 분야
 - 2009~2011까지 총 159억원 지원
 - 학부교육선진화선도대학지원사업(ACE) 선정(2012)
 - 4년간 약 100억원 규모

- 산학협력선도대학육성(LINC)사업 선정(2012)
 - 2012 성과평가 최우수대학 선정
- 제2단계 공학교육혁신센터사업 선정(2012)
 - 2012~2021까지 10년간 20억원 지원

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
1.2.1	첨부	대학 장단기 발전계획서 및 특성화 계획서
	정보공시	10-가. 대학 발전계획 및 특성화 계획
	현지확인	대학 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 수립을 위한 구성원 의견 수렴 자료

평가준거 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가

대학은 장단기 발전계획 및 특성화계획에 대한 평가시스템을 구축하고, 주기적인 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가	대학은 장단기 발전계획 및 특성화계획에 대한 평가시스템을 구축하고 주기적으로 평가하여, 그 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학은 평가시스템을 구축하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있음 • 발전계획의 분야별 주요지표 달성계획을 설정하였고, 자체평가를 통하여 중장기 발전계획과 특성화계획의 성과와 지표를 관리하고 있음 • 자체평가의 결과와 상황진단을 통한 대학역량 강화 방안을 도출하여 교육 및 대학 운영에 반영함과 동시에 대외경쟁력이 있는 지표에 대한 중점 지원을 통하여 대학 발전을 도모하고 있음 • 중장기 발전계획 달성과 특성화 분야의 활성화를 위해 광역경제권선도산업인재양성사업, 교육역량강화사업, ACE사업, LINC사업 등을 연계하여 추진하고 있음 		

■ 장단기 발전 및 특성화 계획 평가시스템

- 우리 대학은 다음과 같은 위원회를 구성하여 장단기 발전계획 및 특성화 계획과 연관된 제반 추진사항을 평가하고 이를 토대로 대학의 발전방안을 마련하고 있음



〈그림 1.2.2-1〉 장단기 발전 및 특성화 계획 평가시스템

〈표 1.2.2-1〉 장단기 발전 및 특성화 계획 평가 관련 위원회

위원회명	위원 구성	활동기간	주요 임무
발전전략위원회	본교 교직원 및 국가·지방자치단체, 산업체의 임직원, 지역인사, 본교 동문	2009. 5. ~ 2013. 3.	<ul style="list-style-type: none"> · 대학경쟁력 강화를 위한 발전방안 수립 · 대정부 국책 사업유치 및 전략 수립 · 산학협력 발전계획의 평가와 전략 및 계획 수립 · 대외동향 정보수집 및 분석 · 대학의 주요 사업에 대한 자문 · 대학발전기금 유치 전략 수립
국책사업관리위원회	본부보직자 및 본교 교수	2012. 7. ~ 현재	<ul style="list-style-type: none"> · 사업단간 주요사업 조정 및 실효성 심의 · 사업단별 중점 추진분야 심의 · 사업성과에 대한 심의
대학 중·장기발전계획 연구위원회	본교 교수	2013. 5. ~	· 대학 중·장기발전계획 평가 및 수립
미래전략위원회	교직원 및 국가·지방자치단체 공무원, 산업체의 임직원, 지역인사, 본교 동문	2013. 6. ~ 현재	<ul style="list-style-type: none"> · 대학 및 대외 주요 정책 수립에 관한 사항 · 대외 정보수집 및 분석에 관한 사항 · 산학협력 전략 수립에 관한 사항
각 사업단의 사업운영위원회	사업단 별로 본교 교수 중에 임명	사업단별로 다름	· 광역경제권선도산업인재양성사업단, 교육역량강화사업단, 학부교육선진화선도대학지원사업단, 산학협력선도대학육성사업단의 연차평가를 통해 발전계획 및 특성화계획과 연관된 사업단 추진사업의 실적 평가

■ 장단기 발전 및 특성화 계획 주요사항 평가 결과

- 우리 대학은 장단기 발전 및 특성화 계획의 달성을 위해 매년 모니터링을 실시하여 지속적으로 지표를 관리하고 있으며, 2013년에는 평가계획을 수립하여 중장기 발전계획 주요지표의 2단계 평가를 실시할 계획임

〈표 1.2.2-2〉 장단기 발전계획 분야별 주요지표 평가결과

분 야	지 표 명	1단계 (2008~2010)	2단계 (2011~2013)		
		목표값	목표값	달성값	
				2011	2012
교육	e-class 운영 강좌수	50	55	103	131
	KOCW 강의등록 강좌수	13	30	23	33
	전임교원 1인당 재학생수(명)	39.1	34.0	37.2	36.8
	전임교원 강의담당 비율(%)	71.6	73.3	73.4	63.3
	건강보험 DB연계 취업률(%)	68.5	72.0	67.9	70
	중도탈락학생 비율(%)	4.0(3.9)	3.4	4.5	2.8
	전임교원 강의평가 공개비율(%)	20.0	50.0	90.0	95.0
	학생 1인당 장학금(천원)	1,030	1,200	997	1,211
교수 및 연구	교원확보율(%)	57.0	65.0	61.5	62.1
	전임교원 1인당 교외 연구비(천원)	50,848	65,000	52,936	67,540
	전임교원 1인당 SCI급 논문(편)	0.19	0.25	0.19	0.20
봉사 및 산학협력	사회봉사 교과목 이수율(%)	70.0	85.0	37.4	37.9
	전임교원 1인당 특허등록 건수(건)	0.06	0.1	0.19	0.24
	전임교원 1인당 기술이전 수입료(천원)	50	300	37	244
	기업인턴십 프로그램 학생 비율(%)	4.4	10.0	8.4	12.4
	학생 1인당 재정지원사업 수혜금액(천원)	1,825	2,000	3,114	2,306
시설	교사시설 확보율(%)	121.1	125	121.8	121.2
	멀티미디어강의실 확보율(%)	60.0	70.0	61.8	57.4
	기숙사 수용률(%)	24.0	30.0	23.3	23.2
국제화	외국인 학생비율(%)	1.3	2.0	1.6	1.2
	외국어 강좌 비율(%)	5.4	7.7	9.17	9.93
	해외파견 및 국내방문 교환학생 비율(%)	0.06	0.2	0.31	0.76
행정 및 재정	세입중 기부금 비율(%)	6.0	7.0	9.0	5.9
	세입중 등록금 의존율(%)	66.7	65.0	66.2	55.6
	학생 1인당 교육비(천원)	8,592	10,000	9,226	10,080

※ 1단계 지표값은 2010년도 정보공시 및 실적값을 기준으로 한 것임

- 우리 대학은 주기적인 대학 특성화 평가를 통하여 주요 특성화 추진 과제에 대한 평가 결과를 반영하여 지속적으로 특성화 체제를 정비하고 있으며, 주요 내용을 <표 1.2.2-3>에 기술하였음

<표 1.2.2-3> 주요 특성화 추진과제별 평가결과 및 추진실적

추진과제	연도별 추진 현황		
	2010	2011	2012
특성화 학과 육성	· 학부교육선도학과 2개 운영 (기계시스템·컴퓨터소프트웨어공학과)	· 학부교육선도학과 3개 운영 (기계시스템·컴퓨터·소재디자인공학과) · 학부(과)중장기발전계획 수립	· 학부교육선도학과 4개 운영 (기계시스템·컴퓨터·소재디자인·신소재시스템공학과)
학제간 융합교육 강화	· 융복합 트랙 교육과정 개발 (그린에너지소재연계전공, 그린에너지시스템연계전공)	· 융합학과 신설 (메디컬IT융합공학과, 광시스템공학과) · 그린에너지 연계 교육과정 운영	
수요자 중심 교육시스템 구축	· 공학계열 전학과 공학교육 인증제 운영 · 독서인증제 운영	· 창업 트랙 운영	· 외국어·취업 트랙 운영
우수 교수·학생 유치	· 입학사정관제 전형 신설 · kit 인재전형 신설 · 우수교수 총원: 15명	· 전공영어 강의 확대 (71강좌→112강좌) · 우수교수 총원: 8명	· 신입교수 사택 배정 확대 · 우수교수 총원: 7명
산업체 인턴십 강화	· 산업체현장실습: 378명	· 산업체현장실습: 319명	· 산업체현장실습: 421명
국제화 및 외국어 역량 강화	· EU-ICI 교육협력사업 선정 · 어학능력향상과정 운영 : 1141명 참여	· 어학능력향상과정 운영 : 1026명 참여	· 외국어 트랙 운영 · 어학능력향상과정 운영 : 59명
글로벌 유비쿼터스 캠퍼스 구축	· U 캠퍼스 구축 · Mobile 홈페이지 구축	· Mobile 홈페이지 업그레이드	
해외대학과 선진기술 교류	· EU-ICI 교육협력사업 선정 · 해외신기술 견학: 89명 · 외국대학과 교류협력 체결 (5건)	· 해외신기술 견학: 164명 · 외국대학과 교류협력 체결 (4건)	· 해외신기술 견학: 79명 · 외국대학과 교류협력 체결 (2건)
지역특화산업 발굴 육성		· 전자의료기기 기반 인재 양성	
산학협력프로그램 개발 및 강화	· kit+ 산학연관 포럼 운영 (5회)	· kit+ 산학연관 포럼 운영 (5회)	· kit+ 산학연관 포럼 운영 (4회) · 산학공동체교류회 운영 (37건) · Allset 지원(59건)

■ 장단기 발전 및 특성화 계획 평가결과 반영 추진실적

- 우리 대학은 대학 특성화 평가결과를 각종 국책사업수행과 연계한 교육 및 대학 운영에 반영하여 <표 1.2.2-4>와 같은 주요 추진 실적을 달성하였음

〈표 1.2.2-4〉 특성화 평가결과 반영 추진 실적

구분	실적
교육환경 개선	e-class 운영 및 KOCW 강의 증가, 전임교원 1인당 재학생 수 감소, 전임교원 강의평가 공개비율 증가, 교원확보율 증가, 교수 연구역량 강화, 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 상향
봉사 및 산학협력	전임교원 1인당 특허등록 건수 증가
국제화	외국어 강좌 비율 증가, 해외파견 및 국내방문 교환학생 비율 증가
학제간 융합	융합학과 신설 및 학과 개편(메디컬 IT 융합공학과, 광시스템공학과), 그린에너지 연계전공 운영, 융복합 트랙 교육과정(그린에너지 소재/시스템 연계전공) 개발
수요자 중심교육 과정 개발	전 공학계열 공학교육인증제도 운영, 트랙 교육제도 운영(외국어, 취업, 창업), 독서인증제도 운영의 효율화
산업체 현장실습 강화	산업체 현장실습관리시스템 운영
산학연 협력 프로그램 개발 및 강화	kit+ 산학연관 포럼 운영, 산학공동체 교류회 운영, Allset 지원(기술, 경영, 디자인, 마케팅, 컨설팅), 기업연계 및 융합형 캡스톤 디자인 운영
특성화 학과 육성	대학 특성화 및 학부교육 선도학과 운영, 학부(과) 중장기 발전계획 수립
지역 특화사업의 인재양성	그린에너지 산업 발굴 및 인재양성(광역경제권 선도산업 인재양성 사업), 전자의료기기 기반 인재양성, 메디컬 IT융합공학 인재양성
우수교수	신임교원 사택 운영, 연구과제, 기자재 구입비 우선 배정
학생 유치	BTL 기숙사 신축, 입학사정관제 운영, kit 인재전형 신설
글로벌 유비쿼터스 캠퍼스 구축	U 캠퍼스 구축, Mobile 홈페이지 구축, 도서관 검색시스템
해외대학과 선진기술 교류	19개국 48개 대학과 교류협약 체결, 다양한 교환학생 제도 확대(EU-ICI 교육협력 사업 선정)
국제화 및 외국어 역량 강화	해외어학연수, 외국어 트랙 운영, 전공영어 강의 확대, 어학능력향상 과정(어학강좌 운영), 해외신기술 견학 및 해외인턴십 운영

■ 장단기 발전 및 특성화 계획의 성과목표 설정

- 현재 우리 대학은 2013년 신입총장 취임 이후 교육부장관과의 성과협약 체결을 위해 “창의성과 도전이 있는 융합형 인재양성, 국가 및 지역발전을 위한 산학협력, 대학경영 선진화”의 3대 성과목표(4년 단위)를 설정하였음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
1.2.2	현지확인	대학 장단기 발전계획 및 특성화 계획의 연도별 평가자료와 반영근거 자료

평가부문 1.3 자체평가

대학은 관계 법령에 의거 주기적으로 자체평가를 수행하여, 그 결과를 교육과 대학 경영의 개선에 적절히 활용하고 있다.

평가준거 1.3.1 자체평가 수행

대학은 교육 및 운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대외적으로 공시해야 하며, 자체평가 결과를 교육과 대학 경영에 충실히 반영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
1.3.1. 자체평가 수행	대학은 교육 및 운영 전반에 대하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대외적으로 공시하고 있으며, 자체평가 결과를 교육과 대학경영에 충실히 반영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학은 “대학역량 평가”, “학부 평가”, “부속시설 평가”를 주기적으로 자체 시행하여 그 결과를 정보공시 및 대학 홈페이지에 공개하고 있음 • 학부평가 결과를 바탕으로 우수 학부(과)에 대한 재정적 인센티브를 차등 지원하여 활용하고 있음 • 운영실적이 우수한 부속시설에 행·재정적 지원을 강화하며 대학경영을 개선하고 있음 		

■ 자체평가 개요

○ 자체평가 근거

- 법령: 「고등교육법」 제11조 2항(평가 등), 「교육과학기술부령」 제21호 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 학칙 및 규정: 「학칙」 제3조의3(자체평가) 및 제5조의4, 「자체평가에 관한 규정」, 「부속시설 평가 규정」

○ 자체평가 목적

- 대학 전체는 물론 조직 단위의 운영 현황에 대해 주기적으로 점검하여 평가결과를 교육과 대학운영에 반영함으로써 대학경쟁력을 강화하고, 대학정보공시 및 외부평가에 대비하기 위한 대응체제를 구축하는 것이 공통의 목적임
- 평가시스템을 구성하는 각 단위평가의 구체적인 평가 목적은 관련 규정과 평가결과보고서에 명시되어 있음

○ 자체평가 시스템

- 자체평가는 <표 1.3.1-1>과 같이 기획협력처에서 주관하는 대학역량평가, 학부평가 및 부속시설평가 그리고 산학협력단 주관으로 산학협력단 운영시설과 연구시설에 대하여 실시하는 운영시설평가 및 연구시설평가로 구성됨

○ 자체평가 결과의 활용

- 대학역량평가: 자체평가 결과의 정보공시 및 대학 홈페이지 게시
- 학부평가: 우수학과 공개 및 평가영역별 점수 공개, 인센티브 지급, 평가개선방안 도출
- 부속시설평가: 인센티브 지급, 평가개선방안 도출
- 산학협력단 운영시설평가: 운영시설의 행·재정 지원에 평가결과 반영. 운영이 활발하지 않은 기관은 유사 기관으로 통·폐합 유도. 운영실적 불량 기관은 폐지 대상
- 산학협력단 연구시설평가: 연구소의 행·재정 지원에 평가결과 반영. 설립목적과 기능이 중복되는 연구소는 통·폐합 유도. 운영실적 불량연구소는 폐지 대상

〈표 1.3.1-1〉 자체평가시스템

구분	주관부서	평가목적	평가주기 (시작연도)	평가 영역	평가방법
대학역량평가	기획협력처	대학역량 진단과 개선을 통한 대학경쟁력 확보	2년(2009)	대학 운영 전반	기관평가인증 평가 항목 중심
학부평가	기획협력처	학부의 교육실적 평가를 통한 여건 및 지표 개선	1년(2008)	학생,교수, 국제화 영역	대학 자체 자료, 정보공시 자료에 의한 정량평가
부속시설평가	기획협력처	부속시설의 운영실태 진단을 통한 운영효율화	2년(2003)	부속시설 운영 전반	서면평가, 현장방문평가, 종합평가
운영시설평가	산학협력단	운영시설의 운영실태 진단을 통한 운영효율화	2년(2003)	운영시설 운영 전반	서면평가, 현장방문평가, 종합평가
연구시설평가	산학협력단	연구시설의 운영실태 진단을 통한 운영 효율화	2년(2003)	연구시설 운영 전반	서면평가, 현장방문평가, 종합평가

■ 자체평가 추진 절차



[그림 1.3.1-1] 자체평가시스템

■ 자체평가 시행 실적(최근 2년)

○ 대학역량평가(2011년)

- 평가항목: 6개 영역, 16개 부문, 106개 평가항목에 대해 평가하였음
- 평가결과: 106개 평가항목 중 매우 우수 56개(52.8%), 우수 36개(34.0%), 보통 10개(9.4%),

미흡 0개(0%), 매우 미흡 4개(3.8%)로 나타났음

- 평가결과 활용: △자체평가결과를 정보공시 14-자, 「고등교육법」 제11조 2항에 따른 대학평가결과 대학 홈페이지에 게시함 △대학의 현 상황진단을 통한 대학역량 강화방안 도출을 위한 기초자료 구축 △경쟁력이 높은 지표를 발굴함으로써 지표개선을 위한 중점지원 방안 수립을 위한 기초자료 구축

○ 학부평가(2011년)

- 평가목적: 학부평가를 통하여 학부간 경쟁을 유발하고 학과 운영을 개선함과 아울러 학부의 실적과 성과 데이터를 관리하여 지표 개선을 도모함
- 평가대상: 5개 학부, 9개 학과, 5개 전공 등 19개 학사 단위
- 평가영역: 학생, 교수, 국제화 등 3개 평가영역에 대하여 상대평가
- 평가결과 활용: 최우수, 우수, 보통 등 3등급으로 평가 등급을 설정하고, 종합점수 및 영역별 점수 최우수그룹(6개 학부)을 선정하여 평가결과를 학내에 공개하고 인센티브를 차등 지급하였음

○ 학부평가(2012년)

- 평가목적: 학부의 교육실적 평가를 통한 여건 및 지표 개선
- 평가대상: 5개 학부, 12개 학과, 2개 전공 등 19개 학사 단위
- 평가지표 및 평가방법: 28개 정량지표에 대하여 교수업적자료, 정보공시자료, 대학자체자료를 기반으로 상대평가 실시
- 평가영역: 총괄, 교수역량, 교육성과, 산학협력, 국제화 등 5개 영역
- 평가결과 활용: 상대평가 결과를 기준으로 종합 및 영역별 우수 학부를 학내에 공개하고 인센티브를 3등급으로 차등하여 지급함

○ 부속시설평가(2011년)

- 평가대상: 공학교육혁신센터, 그린에너지시스템인력양성센터, 과학영재교육원을 제외한 전체 부속시설(도서관 등 9개 기관)
- 평가결과 활용: 평가 결과를 기준으로 인센티브를 차등지급하고, 개선사항을 발굴하여 차기 평가에 반영함

○ 산학협력단 운영시설평가(2011년)

- 평가대상: 중소기업산학협력센터 등 8개 운영시설
- 평가영역: 목적 및 기능, 업무추진 실적, 운영 및 관리, 발전성 등 4개 영역
- 평가결과 활용: 평가결과가 우수한 운영시설에 대한 행·재정 지원을 강화하고, 운영시설에 대한 행·재정 지원 규모를 정할 때 평가결과를 반영하도록 함

○ 산학협력단 연구시설평가(2011년)

- 평가대상: 생산기술연구소 등 12개 연구시설
- 평가영역: 목적·기능 및 발전성, 업무추진 실적, 운영 및 관리 등 3개 영역
- 평가결과 활용: 평가결과가 우수한 연구시설에 대한 행·재정 지원을 강화하고, 운영시설에 대한 행·재정 지원 규모를 정할 때 평가결과를 반영함

■ 자체평가 결과를 대학운영에 반영한 주요 실적

- 대학역량평가(2011년) 결과를 정보공시하고 대학 홈페이지에 게시하여 대학정보를 공개함으로써 대학홍보의 기능과 더불어 미진한 분야의 보완 필요성에 대한 구성원 인식 확산
- 학부평가(2011년, 2012년)와 부속시설평가(2011년) 과정에서 개선이 필요한 평가항목들을 도

출하여 차기 평가에 반영하고 있음(2011년 학부평가의 “학생” 영역을 2012년 평가에서는 “교육성과”와 “산학협력” 영역으로 교체, 2011년 부속시설평가의 개선사항을 반영하여 2013년 부속시설평가 평가지표 전면개정)

- 학부평가와 부속시설, 운영시설, 연구시설에 대한 평가결과를 근거로 해당기관에 인센티브를 차등하여 지급하고, 행·재정 지원에 반영함으로써 선의의 경쟁을 유도하고 안일함을 경계하는 분위기를 고취함
- 산학협력단 연구시설에 대한 평가결과는 2013년 연구시설을 총괄하는 ‘kit융합기술원’의 설립 추진에 참고자료로 활용하였음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
1.3.1	첨부	대학 자체평가보고서
	정보공시	14-자. 고등교육법 제11조의2에 따른 대학 평가 결과
	현지확인	대학 자체평가 결과 반영 자료

평가영역 2. 교육

대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고 있으며, 효율적인 교수 학습 방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있다. 그리고 대학은 엄격하고 합리적인 학사 관리를 통하여 학생들의 교육의 질을 보장하는 한편 교육만족도를 높이고 있다. 이러한 과정을 통하여 대학은 유능한 인재를 양성하여 배출하고 있다.

평가부문 2.1 교육과정

대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 발전하는 학계의 성과와 사회요구를 반영하고 있다. 또한 국내·외 대학과의 교류를 통하여 학생들의 선택권을 확대하기 위해 노력하고 있다.

평가준거 2.1.1 교육과정과 교육목표

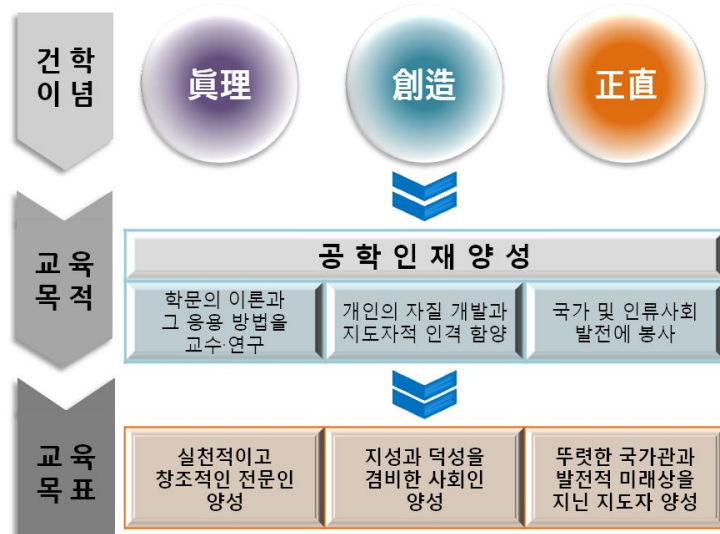
대학의 교육과정 정책 및 편성은 대학 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 학생 교육을 통해 실현되고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.1.1 교육과정과 교육목표	우리 대학의 교육과정 정책 및 편성은 대학 교육목표와 일관성을 가지고 있으며, 학생교육을 통해 실현되고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 정책은 건학이념-교육목적-교육목표와 부합하며, 교육과정이 인재상 구현에 적합하게 편성되어 있음 전문교양, MSC, 전공교육 과정이 교육목표 달성을 통한 인재상 구현에 적합하게 운영되고 있음 교육목표에 부합하게 공학교육인증프로그램이 운영되고, 교육과정이 평가도구에 의하여 지속적으로 개선되며, 학생교육에 많은 성과를 달성하였음 		

■ 교육목표

- 금오공과대학교는 “진리(眞理)·창조(創造)·정직(正直)”을 건학이념으로 하여 “학문의 이론과 그 응용방법을 교수·연구하며, 건학이념을 바탕으로 개인의 자질을 계발하고 지도자적 인격을 함양하여 국가와 인류사회의 발전에 봉사할 실천적인 인재를 양성함”을 교육목적으로 설정하였음
- 교육목적을 달성하기 위하여 설정한 교육목표는 다음과 같음
 - 뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성
 - 실천적이고 창조적인 전문인 양성
 - 지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성



[그림 2.1.1-1] 건학이념-교육목적-교육목표 체계도

■ 인재상

- 교육목표를 달성하여 추구하고자 하는 금오공과대학교의 4대 인재상은 다음과 같음
 - 참사람(Humanity): 참된 인성과 봉사정신을 갖춘 사람
 - 든사람(Expertise): 전문지식과 실천적 능력을 갖춘 사람
 - 난사람(Creativity): 도전정신과 창의적 사고를 갖춘 사람
 - 큰사람(Globalization): 글로벌 마인드와 리더십을 갖춘 사람

금오인재상



[그림 2.1.1-2] 금오공과대학교의 인재상

■ 헌장에 규정된 교육과정 정책

○ 교육과정의 편성과 운영

- 교육과정은 건학이념을 구현하고 교육목적과 교육목표를 달성하며, 열린 교육과 수요자중심 교육 정신을 실현하기 위하여 개방적·미래지향적으로 편성한다.
- 양질의 교육을 제공하기 위하여 교내·외 가용자원을 최대한 활용하여 교육과정을 충실하게 운영한다.
- 교육복지사회를 구현하기 위하여 평생교육원을 활성화시키며, 다양한 원격교육제도를 개발·시행한다.
- 체계적인 산학연계 방안을 강구하여 학·연·산 협동 교육프로그램을 활성화시키고 산업체에서 필요로 하는 전문인력을 양성할 수 있도록 실용교육을 강화한다.

○ 교육과정 특성화

- 특성화된 종합공과대학교의 실현을 위해 정보화 사회와 지식기반 사회가 요구하는 창조적인 전문인 양성과 지역사회 산업발전과 문화발전을 선도하는 인재 육성으로 특성화하는 방안을 수립하여 교육과정에 반영·추진한다.
- 특성화 교육과정은 사회적 수요 변동에 능동적으로 대응하기 위해 전략적 차원에서 정기적으로 검토·재조정한다.
- 특성화 교육과정에 대학의 인적·물적·제도적 자원을 집중 투입하여 효율성과 효과성을 극대화한다.

○ 전공분야 특성화

- 사회의 교육수요를 충족시키고, 본교의 교육목표를 달성하기 위하여 전공분야를 특성화시켜 운영한다.
- 학부(과)의 조직을 개방적이고 유연하게 운영함으로써 단일전공과 복수전공 및 연계전공 등의 이수가 가능하도록 한다.
- 최소전공인정학점제, 복수전공제, 부전공제, 조기졸업제, 시간제등록생제 등을 비롯한 다양한 제도를 도입·운영한다.
- 학부(과) 단위로 특성화된 장·단기 발전계획을 수립·운영하고, 이를 정기적으로 평가하는 것을 권장한다.

■ 인재상 구현을 위한 교육과정

- 교육목표와 인재상의 연관도는 <표 2.1.1-1>과 같이 정리할 수 있음
- 인재상의 구현을 위한 교육과정은 <표 2.1.1-2>와 같이 교과과정과 비교과과정으로 운영함

<표 2.1.1-1> 교육목표와 인재상의 연관도

교육목표	인재상			
	참사람	든사람	난사람	큰사람
뚜렷한 국가관과 발전적 미래상을 지닌 지도자 양성	○-중	○-중	○-강	○-강
실천적이고 창조적인 전문인 양성	○-약	○-강	○-강	○-중
지성과 덕성을 겸비한 사회인 양성	○-강	○-중	○-중	○-약

<표 2.1.1-2> 인재상 구현을 위한 교육과정

구분	교과과정	비교과과정
참사람	•전문교양 교과목 인성계발 관련 교과목 '사회봉사1', '사회봉사2' 등	독서인증제도 운영, 교양학술활동, 교양경진대회, 교양집중교육, 봉사활동, 선행/효행 장려, 헌혈 등
든사람	•전공교과목 •MSC(기초도구) 교과목 •현장실습 교과목 '방학중현장실습1/2/3/4', '학기제현장실습', '취업연계형현장실습1/2/3/4'	전공 및 MSC 집중교육, 전공 및 MSC 학술활동, 공인자격증 취득, 현장체험활동 등
난사람	•창의활동 관련 교과목 '도전과 창의' 등 •설계교과목 종합설계 과목 등 설계전용 과목, 부분설계 과목	창의활동, 전공 및 MSC 경진대회/공모전 참가, 창업활동, 캡스톤 디자인, 공인기관 학술발표, 지적재산권 출원/등록, 국가고시 및 기타 활동 등
큰사람	•리더십 교과목 '리더십과 커뮤니케이션', '기업가정신과 리더십' 등 •외국어 교과목	공인외국어 성적, 외국어 쓰기 능력, 외국어 어학 교육, 리더십 캠프, 외국어 말하기 능력, 외국어 경연대회, 국제화 경험, 학생단체 임원활동 등

■ 교육과정의 구성

- 교육과정은 전문교양과정 · MSC(기초도구)과정 · 전공과정과 일반선택과정으로 구성됨. 일반선택과정은 군사학과목 · 타 학부 전공과목 · 일반학생이 교직과정을 이수한 경우 또는 복수(부)전공자가 이수를 포기한 경우에 적용하며, 졸업소요학점에는 포함되나 전문교양 · MSC(기초도구) · 전공학점에는 포함되지 않음
- 전문교양과정 및 전공과정은 필수과목과 선택과목으로 구성하며, 전문교양과정 및 MSC(기초도구)과정의 필수과목은 아래와 같이 구분함
 - 전문교양과정 필수과목은 공통필수, 필수, UIA필수과목(건축학 전공)으로 구분
 - MSC(기초도구)과정 필수과목은 공통필수, 학부지정필수, 전공지정필수 과목으로 구분
- 2006년도부터 공학교육인증제도를 시행함에 따라 교육과정 이수기준을 공학교육 인증과정과 비인증과정으로 나누어 적용함(편입생과 2010년 이전 입학생은 지도교수 및 PD 교수와 상담을 거쳐 재학 중 한 차례 인증과정에서 비인증과정으로 또는 그 반대로 변경할 수 있음)
 - 공학교육인증과정: 전자공학부, 토목환경공학부(토목공학전공, 환경공학전공), 건축학부(건축공학전공), 산업공학부(시스템경영공학전공), 에너지 · 융합소재공학부(고분자융합소재공학전공), 신소재시스템공학부(나노구조재료공학전공, 에너지기능재료공학전공, 정보전자재료공학전공), 기계공학과, 기계설계공학과, 지능기계공학과, 기전공학과, 기계시스템공학과, 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어공학과, 소재디자인공학과, 광시스템공학과, 메디컬IT융합공학과
 - 공학교육비인증과정: 산업공학부(디자인공학전공), 에너지 · 융합소재공학부(에너지 · 화학공학전공), 건축학부(건축학전공), 응용수학과, 응용화학과, 경영학과

■ 공학교육인증프로그램과 교육목표

- 우리 대학은 2013년 9월 현재 17개 공학교육인증프로그램(심화프로그램)을 운영하고 있으며, 각 심화프로그램의 교육목표는 대학의 교육목표와 부합하게 설정되었음(공학교육혁신센터 홈페이지 참조)
- 교육과정은 공학교육인증프로그램(심화프로그램) 인증평가의 8개 평가 항목 중 하나인 교과영역으로 평가되며, 교육수요자(재학생과 졸업생, 지역사회와 산업체 등)의 의견수렴 과정을 거쳐 대학의 교육목표와 인재상을 구현할 수 있도록 편성, 운영, 평가 및 개선되는지에 대한 검증이 이루어짐
- 공학교육인증프로그램(심화프로그램)은 정기적으로 한국공학교육인증원(ABEEK)의 인증평가를 받고 있으며, 2012년 인증평가를 받은 15개 프로그램 전체가 정규인증을 유지함
- 인증을 받지 않은 2개(2012년 신설학과: 메디컬IT융합공학과, 광시스템공학과) 심화프로그램의 인증 획득과 공학계열 중 인증프로그램을 운영하지 않는 전공의 인증제도 추가 운영도 몇 년 이내로 달성될 전망이다

■ 교육과정의 평가와 개편

- 교육목표와 인재상 구현을 위하여 다음과 같은 평가도구를 활용하여 교육과정의 적절성을 평가하고 있음
 - 대학기관평가인증을 위한 자체진단평가
 - 공학교육인증프로그램 자체평가

- 1년 주기의 학부평가
- 교육만족도 조사
- 설문조사: 신입생, 재학생, 졸업생, 산업체
- 교과목 강의평가
- CQI 분석 및 개선안 발굴을 위한 워크숍: 전문교양과목, MSC(기초도구)과목, 전공과목
- 교육과정의 개편
 - <학사운영규정>에 따라 4년 주기로 개편함
 - 전문교양 및 전공선택 과목은 과목수의 3분의 1 이내에서 2년 주기로 개편할 수 있으며 신규 제도 도입, 모집단위의 통합·신설 및 폐지 등 특별한 경우는 예외로 함
 - 전공과목과 MSC과목은 학부(과)장이, 전문교양과목·교직과목·군사학과목은 교무처장이 개편안을 작성하고, 교육과정위원회의 심의를 거쳐 총장이 확정함. 개설학기 변경 등 경미한 사안은 교육과정위원회의 심의를 생략할 수 있음

■ 교육목표의 달성 성과

- 공학교육인증 획득 및 유지
 - 2012년 15개 프로그램이 한국공학교육인증원(ABEEK)의 정규인증을 유지함
- 신입생 기초학력 향상
 - 신입생 기초학력 진단 및 엔지니어 기본 소양 과목('기초수학', '기초물리학', '기초화학')의 운영으로 전공 진입에 필요한 기초학력이 향상되고 있음
- 높은 수준의 취업률 유지
 - 졸업생들의 취업역량이 강화되어 전국 최고 수준의 취업률 유지
 - 교육부 건강보험DB연계 취업률 발표 자료: △2010년 68.5%, 전국(다)그룹 5위, △2011년, 67.9%, 전국(다)그룹 8위, △2012년 70.0%, 전국(다)그룹 3위
- kit 인재인증제도 궤도 진입
 - 2011년 2학기부터 시행되어 인증 학생이 2011년(1명), 2012년(57명), 2013년 1학기(40명) 연속으로 증가함
- 각종 경진대회 수상
 - 교육과학기술부와 한국연구재단 주최 '산학협력 우수사례 경진대회'의 인력양성부문에서 2011년 및 2012년 2년 연속 '교육과학기술부 장관상' 수상
 - '2012 창의적융합설계경진대회'에서 '인명구조로봇'을 출품한 'A+'팀(배인환 외 3명)이 최고상인 국무총리상 수상
 - 동아리 '거북선신화'가 가변형 멀티콘센트로 2012년 말레이시아 국제발명품전시회에서 3관왕 차지
 - 동아리 '거북선신화'의 하재상 학생이 2012년 대한민국 인재상 수상
 - 중소기업청 주최 한국산학협회 주관 '2012년 산학연 희망 플러스' 산학협력부문 3관왕
- 독서인증제도 정착
 - 2010년, 2011년, 2012년의 실적 변화를 보면 참여인원(58, 194, 355), 참여건수(171, 404, 1354), 선정도서 대출권수(581, 1619, 2449) 등 모든 면에서 제도가 정착되고 있음
- 교육역량 강화를 위한 교육과학기술부의 각종 사업 선정 및 우수 평가

- 학부교육 선진화 선도대학(ACE)지원사업, 교육역량강화사업(6년 연속 선정), 산학협력선도대학(LINC)사업(1차년도 연차평가 결과 최우수기관 선정), 공학교육혁신사업(2단계 연속 선정)

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.1	첨부	교육과정 편성 및 평가 기준

평가준거 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영

대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 다양하게 편성하고, 학생의 선택권을 보장하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.1.2 교양교육과정의 편성·운영	우리 대학은 교양교육과정을 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 다양하게 편성하고, 학생의 선택권을 보장하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 전문교양 및 MSC(기초도구) 교과목으로 구성된 교양교육과정은 학문적·사회적·시대적 요구와 대학의 인재상을 반영하여 다양하게 편성됨 • 전문교양과정은 필수과목과 선택과목으로 적절히 배치·운영되고, MSC과정은 기본 소양 점검을 거쳐 전공에 활용하기에 충분하게 편성·운영되고 있음 • 교양교육과정에 대한 학생의 선택권이 보장되지만 공학교육인증과정의 경우 선택필수과목을 학부(학과/전공)에서 복수로 지정하여 선택의 폭을 더 넓히는 것이 바람직함 		

■ 교양교육과정의 편성

- 대학에 대한 학문적·사회적·시대적 요구에 부응하고 대학의 인재상을 구현하기 위한 교양교육과정은 전문교양과정과 MSC(기초도구)과정으로 구성됨
- 전문교양 필수과목 및 MSC(기초도구)과목은 전체 공통과정으로 편성함
- 전문교양과정: 77과목 155학점으로 다음과 같이 구성됨
 - 전문교양필수: 공통필수(‘공학글쓰기 및 발표’ 등 4과목 8학점), 인증학부필수(‘세계문화의 이해’ 등 11과목 22학점), UIA필수(건축학 전공의 ‘미술의 이해’ 1과목 2학점) 등 전체 16과목 32학점
 - 전문교양선택: ‘영남의 문화와 예술’ 등 56과목 109학점
 - 선택(외국인 학생): ‘한국어1’, ‘기초수학’ 등 5과목 14학점
- MSC(기초도구)과정: 23과목 61학점으로 다음과 같은 필수과목으로 구성
 - 공통필수: ‘대학수학1’ 등 3과목 9학점
 - 학부/전공 지정 필수: ‘일반물리학1’ 등 20과목 52학점

■ 교양교육과정의 운영

- 전문교양과정은 자율적인 지성인이 구비하여야 할 폭 넓은 교양 지식의 함양을 위하여 각 학문계열에 속하는 다양한 강좌를 개설하고 9개 영역으로 분류하여 운영하고 있음
 - 제1영역(언어와 표현): ‘한국인의 삶과 문학’, ‘민속문화의 이해’, ‘영남의 문화와 예술’, ‘한국어1/2’, ‘고급한국어1/2’, ‘실용한문’, ‘공학글쓰기 및 발표’, ‘독서와 취업글쓰기’, ‘프리젠테이션과 실전화법’
 - 제2영역(외국어): ‘비즈니스영어회화’, ‘실용영어’, ‘초급영어회화’, ‘중급영어회화’, ‘고급영어’, ‘상급영어회화’, ‘생활영어회화’, ‘일본어기초1/2’, ‘일본어회화1/2’, ‘중국어기초1/2’, ‘중국어회화1/2’, ‘실용영문법’, ‘영어읽기와 이해’, ‘영어읽기와 쓰기’, ‘공학영어’, ‘자연과학영어’
 - 제3영역(인간과 사회): ‘현대사회와 기술’, ‘한국정치와 이해’, ‘매스컴과 사회’, ‘시사토픽의 이해’
 - 제4영역(국제화): ‘국제관계론’, ‘세계문화의 이해’, ‘남북한분단과 통일’, ‘세계의 역사’
 - 제5영역(윤리와 철학): ‘직업과 윤리’, ‘철학의 이해’, ‘사회봉사1/2’, ‘법률과 생활’
 - 제6영역(역사 및 기타): ‘한국의 역사’, ‘한국근현대사의 이해’, ‘미국의제도와 관습’, ‘인간과 심리’, ‘여성학’, ‘동양고전의 지혜’, ‘대학생활의 이해’
 - 제7영역(체육 및 예술): ‘체육’, ‘현대생활과 스포츠’, ‘운동과 건강’, ‘음악의 이해’, ‘미술의 이해’, ‘연극의 이해’, ‘영화와 문학’
 - 제8영역(경영 및 창업 영역): ‘경영학원론’, ‘재무공학’, ‘벤처기술경영론’, ‘시장경제의 이해’, ‘경제학개론’, ‘기초회계학’, ‘경제성공학’, ‘기업가정신과 리더십’, ‘예비회사’, ‘창업마케팅’, ‘창업경영론’
 - 제9영역(정보화 및 엔지니어 기본 소양): ‘리더십과 커뮤니케이션’, ‘컴퓨터프로그래밍기초’, ‘과학사개론’, ‘기초수학’, ‘기초물리학’, ‘기초화학’
- 전문교양교과목 중에서 교육목표 달성 및 인재상 구현에 필요한 교과목들은 다음과 같이 필수과목으로 정하여 운영함
 - 전학부(과) 공통필수: 외국어 영역의 ‘영어읽기와 이해’와 ‘영어읽기와 쓰기’, 언어와 표현 영역의 ‘공학글쓰기 및 발표’, 인간과 사회 영역의 ‘현대사회와 기술’ 등 4개 과목을 1학년에 이수
 - 인증학부필수: ‘세계문화의 이해’, ‘세계의 역사’, ‘경제성공학’, ‘기업가정신과 리더십’(이상 1학년), ‘리더십과 커뮤니케이션’, ‘창업마케팅’, ‘미술의 이해’(이상 2학년), ‘경영학원론’(3학년), ‘직업과 윤리’, ‘법률과 생활’, ‘재무공학’, ‘기초회계학’(이상 4학년) 등 11과목 중에서 5과목 10학점을 선택하여 이수하도록 하되 학부(과) 단위로 선택하여 운영
 - UIA필수: 건축학 전공에 ‘미술의 이해’(2학년)를 필수과목으로 운영
- MSC(기초도구)과정은 전공교육과정에 필요한 수학, 과학, 컴퓨터 분야의 기초지식을 바탕으로 편성하여, 신입생의 기초학습능력을 보완하고 전공분야 전문지식의 학습과 응용에 활용하는 능력을 갖추도록 함
- MSC교과목 중에서 공학교육인증제도 운영 여부와 교육목표의 효과적인 달성에 필요한 학부(과)의 원칙에 적합하도록 다음과 같이 필수과목을 운영함
 - 공통필수: ‘대학수학1’, ‘대학수학2’(경영학과 제외), ‘전공컴퓨터기초’(컴퓨터 관련 학과 제외) 등 3과목 9학점
 - 학부/전공 지정 필수: ‘일반물리학1/2’, ‘일반물리학실험1/2’, ‘일반화학1/2’, ‘일반화학실험1/2’, ‘물리화학’, ‘물리화학1/2’, ‘컴퓨터프로그래밍언어’, ‘C-언어 및 실습’, ‘공학수학’, ‘공학수학1/2’, ‘선형대수학’, ‘이산수학’, ‘확률 및 통계’, ‘고급프로그래밍언어’ 등 20과목 52학점

■ 학생의 선택권을 보장하는 교양교육과정 운영

- 전문교양분야에서는 학생이 공통교양필수 4과목 8학점, 공학교육인증과정 운영학부(과) 지정 5과목 10학점, 건축학 전공 지정필수 1과목 2학점을 제외한 나머지 교양과목을 선택하게 함으로써 학생의 선택권을 보장하고 있음
- MSC(기초도구)분야에서 공학교육인증과정인 경우, 공통필수 3과목 9학점과 학부 또는 전공에서 지정하는 26~33학점의 필수과목을 이수해야 하므로 학생의 선택권이 제한적임. MSC 과목의 특성상 다양성보다 전공교육을 위한 전문성이 더 중요하기 때문에 이런 선택은 불가피한 측면이 있으며, 교양교육에 대한 프로그램 단위의 지속적 품질개선(CQI)이 이루어지고 있으므로 우려할 사항은 아니라고 판단됨
- 공학교육인증제도 운영과 건축학 분야 국제인증 제도 운영을 위하여 교양교육과정 운영에 다소 제약이 있지만 학생의 선택권과 교육의 다양성이 최대로 확보되는 교육과정을 운영할 수 있도록 최선을 다하고 있음

■ 졸업 이수학점 및 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율

- 우리 대학은 2006년부터 공학교육인증제도를 운영하여 졸업 이수학점과 교양교육과정(전문교양과목 및 MSC과목) 운영 방법이 인증과정과 비인증과정으로 다르게 적용되고 있음
- 졸업 이수학점 및 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율은 <표 2.1.2-1>과 <표 2.1.2-2>와 같음
 - 컴퓨터소프트웨어공학과(150학점), 건축공학전공(5년제, 170학점) 제외한 졸업 이수학점은 140학점임
 - <표 2.1.2-1>과 <표 2.1.2-2>는 2011년도 이후 입학생에게 적용되는 교육과정을 대상으로 한 것으로, 공학인증과정과 비인증과정으로 구분되나, 부전공을 운영하지 않는 학과(컴퓨터공학과)와 졸업학점이 140학점이 아닌 학과(전공)는 별도로 작성됨
 - 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어공학과, 건축학전공을 제외한 대부분 학부(학과/전공)의 단일전공 졸업 이수학점은 65학점(지능기계공학과는 70학점)임. 전문교양 졸업 이수학점은 예외 없이 20학점이고, MSC 졸업 이수학점은 인증과정이 30학점 전후, 비인증과정은 9(경영학과)~33학점임
- 인증과정에서는 전문교양과목 18학점과 MSC과목 30학점 전후를 필수로 운영하기 때문에 교양선택 과목이 2학점(대략 4%)에 불과하나 건축학 전공(15%)을 제외할 때 비인증과정의 교양선택 과목의 비중은 37.7~69.0%로 선택의 폭이 넓다고 할 수 있음
- 건축학 전공(5년제)의 경우 비인증과정임에도 불구하고 학생의 과목 선택에 제약이 있는 것은 학문의 특성을 유지하기 위하여 불가피한 측면이 있음. 인증과정의 경우 학부(학과/전공) 필수로 지정되는 5과목 10학점의 전문교양 선택형 필수과목을 편성취지에 맞게 영역별로 2배수로 편성된 교과목에서 하나를 선택할 수 있도록 운영한다면 학생의 교과목 선택권이 확대될 것임. 이를 위하여 필요하다면 2~4개 학부(학과/전공)가 풀을 구성하여 강좌 개설을 원활하게 할 수 있음

〈표 2.1.2-1〉 졸업 이수학점

구 분	교양 학점 (A)	전공 학점				자유선택 학점 (C)	졸업 이수학점 (D=A+B+C)
		단일전공 (B)	부전공	복수전공	연계전공 ^{가)}		
컴퓨터공학과(인증)	46	86	-	39	-	8	140
컴퓨터소프트웨어공학과(인증)	46	90	21	50	-	14	150
공학교육인증과정 ^{나)}	50~53	65~70	21	39	36	17~25	140
건축학전공(비인증)	40	120	21	39	-	10	170
컴퓨터공학과(비인증)	40	86	-	39	-	14	140
컴퓨터소프트웨어공학과(비인증)	35	90	21	50	-	25	150
공학교육비인증과정 ^{다)}	29~53	65~70	21	39	36	17~46	140

가) 심화전공은 삭제하고 다전공 항목에 연계전공을 작성하였음

나) 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어공학과 제외

다) 건축학전공(건축학부), 컴퓨터공학과, 컴퓨터소프트웨어공학과 제외

〈표 2.1.2-2〉 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율(과목개설형)

구분	교양필수			교양선택			계 (D=A+C)
	총 개설 학점	총 이수학점 (A)	비율(% (A/D×100))	총 개설 학점	총 이수학점 (C)	비율(% (C/D×100))	
컴퓨터공학과(인증)	93	44	95.7	109	2	4.3	46
컴퓨터소프트웨어공학과(인증)	93	44	95.7	109	2	4.3	46
공학교육인증과정 ^{가)}	93	48~51	96.0~96.2	109	2	3.8~4.0	50~53
건축학전공(비인증)	93	34	85.0	109	6	15.0	40
컴퓨터공학과(비인증)	93	20	50.0	109	20	50.0	40
컴퓨터소프트웨어공학과(비인증)	93	15	42.9	109	20	57.1	35
공학교육비인증과정 ^{나)}	93	9~33	31.0~62.3	109	20	37.7~69.0	29~53

가) 컴퓨터소프트웨어공학과 제외

나) 건축학전공(건축학부), 컴퓨터소프트웨어공학과 제외

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.2	규정	부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정
	첨부	대학요람 등 교양 및 전공교육과정 현황 자료 수강신청 안내 책자 수업시간표
	현지확인	부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정 및 졸업자 현황 자료(최근 3년간) 대학 교육목표 및 인재상과 연계한 교양교육과정 운영 현황(목록)

평가준거 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영

대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위한 전공교육과정을 편성·운영하고 있으며, 학생의 선택권을 보장하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.1.3 전공교육과정의 편성·운영	우리 대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위한 전공교육과정을 편성·운영하고 있으며, 학생의 선택권을 보장하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 부전공, 복수전공, 연계전공을 운영하고, 학생들이 졸업 시에 갖춰야 할 역량 개발에 적합하게 전공교육과정을 편성하고 운영하고 있음 공학교육인증제를 운영하고, 이론, 설계, 실험실습 등 전공교육이 충실히 운영되며, 인재상 구현에 적합한 과목들이 운영되고 있음 전공필수과목의 비중이 36~61%로 학생의 선택권을 보장하고 있음 		

■ 부전공 등의 운영

- 우리 대학은 단일전공 외에도 부전공, 복수전공, 연계전공을 운영하여 학생의 선택권을 보장하고 있음
- 단일전공
 - 단일전공을 이수하고자 할 때에는 소속 학부(과)의 전공을 이수하여야 함
- 부전공
 - 컴퓨터공학과를 제외한 모든 학부(과)에서 입학정원의 50% 이내에서 부전공을 운영함
 - 부전공은 2학년부터 이수할 수 있으며, 부전공 이수의 지원 자격은 이수신청 직전학기까지의 평점평균이 3.0 이상이어야 함
 - 부전공을 이수하는 자는 부전공 학부(과)의 전공교과목 중 지정필수 9학점 이상을 포함하여 21학점 이상을 이수하여야 함
- 복수전공
 - 복수전공을 이수할 수 있는 학부(과)는 본교의 모든 학부(과)로 하되 입학정원의 50% 이내에서 운영함
 - 복수전공을 이수하고자 하는 자는 3학기 이상을 수료하고 이수신청 직전 학기까지의 평점평균이 3.0 이상이어야 함
 - 주전공의 이수학점과 복수전공 39학점(컴퓨터소프트웨어공학과는 50학점) 이상을 이수하여야 함
- 연계전공
 - 연계전공을 이수할 수 있는 학부(과)는 본교의 모든 학부(과)로 하되 연계전공을 설치하는 경우에는 연계전공의 개설에 참여하는 전공 중에서 주관전공을 정하여야 함
 - 연계전공의 정원은 참여전공의 규모, 교육과정 및 실험실습 시설 등을 감안하여 연계전공 설치 승인 시 따로 정함
 - 연계전공의 이수학점은 36학점 이상으로 함

- 연계전공에서 이수한 교과목을 주전공에서 중복 인정하지 않으나, 주전공에서 이수한 교과목의 12학점에 한해 연계전공의 이수학점으로 중복 인정함
- 2013년 현재 그린에너지연계전공을 운영 중임
- 단일전공을 포함하여 졸업에 필요한 이수학점은 <표 2.1.2-1>과 같음. 부전공 21학점, 복수전공 39학점(컴퓨터소프트웨어공학과 50학점), 연계전공 36학점의 추가학점 이수가 필요하기 때문에 단일전공에 비해 재학 기간이 늘어나겠지만 계절학기를 활용하여 추가 기간을 줄일 수 있음

■ 전공교육과정의 편성

- 학생들의 역량을 개발하기 위한 전공교육과정은 설계교육을 포함한 이론교육, 현장실습을 포함한 실험실습교육 등 다양하게 구성되며, 지속적 품질개선에 의하여 사회와 시대의 요구에 적합하도록 개편되면서 발전해 나가고 있음
- 전공과목 중에서 필수와 선택 과목의 비율을 적절하게 유지하고 부전공, 복수전공, 연계전공 과정을 운영함으로써 학생의 선택권을 보장하고 다양한 요구에 부응하고 있음
- 전공교육과정 편성원칙
 - 전공과목(필수+선택)의 경우 통합학부(전자공학부)는 250학점, 전공 및 학과는 학부공통과목을 포함하여 105학점을 초과할 수 없으며, 컴퓨터공학과(재학생 100명 이상)는 120학점, 컴퓨터소프트웨어공학과는 130학점, 5년제인 건축학전공은 150학점 이하로 편성
 - 전공필수과목은 39학점(건축학전공 120학점, 컴퓨터공학과 43학점, 컴퓨터소프트웨어공학과 50학점) 이하로 편성
 - 모든 학부(과)에 0학점의 '지도교수상담' 과목을 전공선택 과목으로 편성
 - 공학교육인증과정 대상 학부의 설계과목은 최소 12학점 이상으로 편성
 - 전공과목은 전공단위로 운영하되 학부 공통과목이나 전공별 동일 인정과목은 학부 단위로 통합하여 운영
 - '방학중현장실습1/2/3/4', '취업연계형현장실습1/2/3/4', '학기제현장실습'은 전공선택과정으로 편성하되, 해당전공의 제한학점에는 포함하지 않음(메디컬IT융합공학과는 '방학중현장실습1'을 전공필수과목으로 편성)
 - 교육과정표에 설정된 전공과목이 개설되지 아니하여 수강할 수 없을 경우에는 해당 학부(과)장이 대체 이수 전공과목을 지정할 수 있음
 - 학부(과)에서는 전공과목의 교육과정 개편 시 산업체의 의견이 반영될 수 있도록 산업체 위원이 참여한 학부(과)의 산학자문위원회 회의를 거쳐 교육과정 개편을 신청함

■ 전공교육과정의 운영

- 공통 사항
 - 모든 학부(과)의 학생은 재학 중 매 학기별 '지도교수상담(전공선택)' 과목을 「평생지도교수제운영규정」에 의거 이수하여야 함
 - 공학교육인증 대상학부(과)는 전공별 공학교육인증프로그램 지침에 의거 이수하여야 함(졸업필수요건)
- 공학교육인증과정 대상자
 - 필수과목과 12학점 이상의 설계과목을 포함하여 65학점(지능기계공학과 70학점, 컴퓨터공

학과 86학점, 컴퓨터소프트웨어공학과 90학점) 이상 이수하여야 함

- 학부(과)에서 지정한 필수과목은 모두 이수하여야 함
- 전공필수과목은 반드시 소속 학부(학과/전공)에서 이수하여야 함(동일 학부 내에서는 타전공의 동일 과목을 이수할 수 있음)
- 전공 선택과목은 소속 학부(학과/전공)에서 이수하는 것을 원칙으로 하되, 타 학부(학과/전공)의 동일(인정)과목으로 이수할 수 있음(동일 학부 내에서는 다른 전공과목을 전공선택과목으로 이수할 수 있음)
- '방학중현장실습'은 3학년부터 4학년까지, '학기제현장실습'은 3학년 이상, '취업연계형현장실습'은 4학년 이상 이수할 수 있음
- 공학교육비인증과정 대상자
 - 공학교육인증과정 대상자와 동일하게(설계과목 제외) 이수하여야 함

■ 인재상 구현을 위한 전공교육과정

- '참사람, 든사람, 난사람, 큰사람'으로 규정된 인재상을 구현하는 데 기여할 수 있도록 전공교육과정에 특성화 교과목들을 편성하였음
 - 종합설계교과목: '창의설계프로젝트1/2'(전자공학부) 등 모든 학부(과) 개설
 - 지식재산권 관련: '지식재산권출원 및 정보검색'(전자공학부), '신소재지식재산'(신소재시스템공학부)
 - 창의성, 발명, 창업 관련: '창의공학'(기계공학과), '발명특허개론', '기술창업', '기전공학특강'(기전공학과), '공학작품기획'(기계시스템공학과)
 - 특강 및 산학 연구 관련: '기전공학특강'(기전공학과), '기계시스템공학특강'(기계시스템공학과), '산학공동연구'(광시스템공학과), '산학공동연구'(메디컬IT융합공학과)
 - 현장실습 의무화: '방학중현장실습1'(메디컬IT융합공학과, 전공필수)

■ 학생의 선택권을 보장하는 전공교육과정

- 공학교육인증 프로그램을 운영하는 19개 학부(학과/전공)와 나머지 6개 학과(전공)의 전공교육은 12학점 이상의 설계학점을 취득하고 매학기 '지도교수상담' 과목을 반드시 이수해야 한다는 점 이외에는 동일함
- 학생들이 학부(학과/전공)별로 지정된 전공필수과목을 포함하여 최소 이수학점 내에서 자유롭게 선택할 수 있도록 전공교육과정을 편성하여 운영함
- 전공교육과정에서 필수와 선택의 비율은 <표 2.1.3-1>과 같으며, 졸업 이수학점이 각각 150학점과 170학점인 컴퓨터소프트웨어공학과와 건축학전공(건축학부)은 따로 정리하였음. 5년과정인 건축학전공을 제외할 때 전공필수 비율은 36.9~61.5%이므로 전공교육에 대한 학생의 선택권을 보장하고 있음. 선택과목의 비율은 인증과정보다 비인증과정이 더 높지만 그 차이는 미미함

〈표 2.1.3-1〉 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율

구분	전공기초 이수학점 비율(%)		전공필수 이수학점 비율(%)		전공선택 이수학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
컴퓨터소프트웨어공학과(인증)	-	-	55.6	55.6	44.4	44.4
공학교육인증과정 ^{가)}	-	-	43.1	61.5	38.5	56.9
인증과정 전체	-	-	43.1	61.5	38.5	56.9
건축학전공(비인증)	-	-	96.7	96.7	3.3	3.3
컴퓨터소프트웨어공학과(비인증)	-	-	55.6	55.6	44.4	44.4
공학교육비인증과정 ^{나)}	-	-	36.9	61.5	38.5	63.1
비인증과정 전체	-	-	36.9	96.7	3.3	63.1
대학 전체	-	-	36.9	96.7	3.3	63.1

가) 컴퓨터소프트웨어공학과 제외

나) 건축학전공(건축학부)과 컴퓨터소프트웨어공학과 제외

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.3	규정	부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정
	첨부	대학요람 등 교양 및 전공교육과정 현황 자료/ 수강신청 안내 책자/ 수업시간표
	현지확인	부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정 및 졸업자 현황 자료(최근 3년간) 전공 교육목표와 연계한 전공교육과정 운영 현황(목록) 단과대학 내 학과별 전공기초, 전공필수, 전공선택 학점 비율 현황

평가준거 2.1.4 실험·실습·실기 교육

대학은 전공교육과정 수업에 있어 실험·실습·실기를 적절히 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장적용성을 높이고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.1.4 실험·실습· 실기 교육	우리 대학은 전공교육 수업에 실험·실습·실기를 적절히 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장적용성을 높이고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 실험·실습·실기 과목의 비율이 25%를 유지하여 교육효과를 증진하고 있음 • 학기제/방학중/취업연계형 현장실습 등 다양한 현장실습과목 운영으로 현장적용성을 높이고 있음 • 공학교육인증제도에 따라 설계교육이 충실하게 운영되고 있음 		

■ 실험·실습·실기 과목 비율

- 설계학점 부분을 제외할 때 공학교육인증 프로그램을 운영하는 학부(과)의 전공교육과정은 공학교육 인증과정과 비인증과정에 동일하게 적용되고 있음
- 계열별로 전공교육과정에 편성된 실험·실습·실기 과목의 비율은 <표 2.1.4-1>과 같으며, 2011년도 이후 입학생에게 적용되는 편성표를 기준으로 작성하였음. 표에는 공통 교육과정의 전공선택과목으로 편성된 현장실습과목들이 포함되었는데 이 과목들은 원래 학부(과)별로 편성되어 오던 것을 체계적이고 효율적으로 현장실습교육을 운영하기 위하여 공통교육과정으로 분리하여 편성하게 되었음
- 모든 계열에서 1/4 이상(25.0~28.7%)의 과목을 실험·실습·실기 과목으로 편성하여 이론 교육을 뒷받침하고 현장에서 쉽게 적용할 수 있도록 교육하고 있음
- 설계학점이 이론학점으로 분류되기는 하지만 공학교육인증과정의 경우 12학점 이상의 설계학점을 취득하고 캡스톤디자인(종합설계) 과목을 이수해야 하므로 전공교육과정에서 실험·실습·실기 교육을 강화하는 효과를 거두고 있음

<표 2.1.4-1> 실험·실습·실기 과목 비율

구분	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설 과목수 (D=A+B+C)
	과목수 (A)	비율(%) (A/D×100)	과목수 (B)	비율(%) (B/D×100)	과목수 (C)	비율(%) (C/D×100)	
인문사회계열	33	75.0	0	0.0	11	25.0	44
자연과학계열	62	71.3	0	0.0	25	28.7	87
공학계열	722	66.5	79	7.3	284	26.2	1,085

■ 산업체 현장실습

- 여러 부서에 분산되거나 중복되어 있던 현장실습 업무를 총괄하기 위하여 ‘현장실습지원센터’를 설치하였으며, 이를 계기로 현장실습 업무가 체계적이고 효율적으로 진행됨
- 현장실습 교과목은 ‘방학중현장실습1/2/3/4’, ‘학기제현장실습’, ‘취업연계형현장실습1/2/3/4’ 등 9개 과목으로, 2012년 2학기 교육과정 편성 시 기존의 ‘취업연계형현장실습’을 ‘취업연계형현장실습1/2/3/4’로 확대 개편하여 학생들의 현장실습 참여도를 높이고 취업과 연계된 현장실습이 확대되도록 개선하였음
- 현장적용성을 높이기 위해 현장실습의 확대 및 내실화에 힘써 현장실습에 참여한 인원과 비율(3, 4학년 재학생 기준)이 지속적으로 증가하고 있음(2011년 319명, 8.4% → 2012년 421명, 12.4%(학기제현장실습 70명, 방학중현장실습 334명, 취업연계형현장실습 17명) → 2013-1학기 385명, 10.4%)

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.4	보고	실험·실습·실기 과목 비율(계열별)
	현지확인	대표 10개 학과의 실험·실습·실기 교육 실시 현황: 수업계획서, 실습일지 등

평가준거 2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영

대학은 산업체와 사회가 요구하는 학생역량 개발을 위한 교육과정을 편성·운영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	우리 대학은 산업체와 사회가 요구하는 학생역량 개발을 위한 교육과정을 편성·운영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사와 외부자문위원회 자문을 통해 산업체와 사회 요구에 부응하는 교육과정을 운영함 연계전공, 트랙형 교육과정, 산업연계 집중교육, 현장실습, 계약학과, 인턴십 등 다양한 산학연계 교육과정을 운영하고 있음 		

■ 산업체 요구에 기반한 교육과정 현황

- 우리 대학은 설문조사 등을 통하여 산업체가 대학에 요구하는 학생역량이 무엇인지 파악하고, 이들을 개발할 수 있도록 기본 교육과정과 특화된 교육과정을 편성하고 운영함
- 공학교육인증프로그램의 교육과정 편성 및 개편 시에 산업체 위원이 포함된 외부자문위원회의 자문을 받음으로써 산업체의 요구를 교육과정에 반영하고 있음(〈표 2.1.5-1〉 참조)

〈표 2.1.5-1〉 2012학년도 교육과정 운영 관련 외부자문위원회 개최 실적

학부(학과/전공)	개최일	자문 내용
전자공학부	2012. 11. 29.	산업체 요구와 부합된 교육과정 개편, 외국어 졸업인정 공인시험 기준 개편
토목공학전공	2013. 1. 30.	프로그램 운영지침 수정
환경공학전공	2013. 1. 28.	설계교과목(CAD2) 강화
건축공학전공	2013. 1. 24.	교육목표 개선, 실무중심 교과과정 개선
산업공학부	2013. 1. 29.	프로그램 운영 개선
에너지·융합소재공학부	2013. 1. 22/29/31	고분자 캡스톤디자인(종합설계) 교육 강화
신소재시스템공학부	2012. 12. 13.	공학교육인증 프로그램 검토 및 설문조사를 통한 프로그램 개선
기계공학과	2013. 1. 24.	교육목표 개정 및 교육과정 검토
기계설계공학과	2013. 1. 31.	교과영역 및 학습성과 평가방법 개선
지능기계공학과	2013. 1. 24.	교과영역 및 학습성과 평가방법 개선
기전공학과	2013. 1. 23.	산업체에서 필요로 하는 설계교육, 실용적 외국어교육 요구 반영
기계시스템공학과	2013. 1. 17.	산학연계 교과목 운영, 산학전문가 네트워크 구성, 산학협동과제 운영에 대한 계획 수립
컴퓨터공학과	2013. 1. 25.	교육과정 개편, 학습성과 평가지침 개정, 프로젝트 교과목 운영
컴퓨터소프트웨어공학과	2013. 1. 24.	교과과정 개편(리눅스시스템프로그래밍, 윈도우즈 프로그래밍 신설)
소재디자인공학과	2013. 1. 28.	재학생 인성교육 프로그램 강화

- 그린에너지 연계 교육과정 운영
 - 2011학년도부터 태양광 발전과 수소연료전지 발전 분야를 포함한 그린에너지 분야의 산업이 필요로 하는 글로벌 역량을 갖춘 창조적 인재양성을 위하여 그린에너지 연계전공을 운영함
 - 그린에너지융합센터가 주관하고 기계공학과, 기계설계공학과, 지능기계공학과, 기전공학과, 기계시스템공학과, 신소재시스템공학부, 에너지·융합소재공학부, 응용화학과가 참여
- 산업체 요구에 부응하는 트랙형 전문교양 교육과정 운영
 - 학생들의 외국어 역량과 취업 역량을 체계적으로 강화하기 위하여 2012년도부터 전문교양 과정에 외국어 트랙과 취업 트랙을 운영함
 - 외국어 트랙: 1학년 3과목, 2학년 6과목, 3학년 5과목으로 구성
 - 취업 트랙: 자기소개 역량 3과목, 리더십 역량 3과목, 프레젠테이션 역량 1과목, 면접 역량 3과목으로 구성
- 산업체 요구에 부응하는 기업가 정신 배양을 위한 창업 트랙 운영
 - 체계적인 창업가 소양교육과 창업 실전교육을 통해 기업가 정신을 지닌 준비된 창업가를 양성하기 위하여 2011년 2학기부터 전교생을 대상으로 EnBiz 창업트랙을 운영함
 - 전체 18개 과목 중 9개 과목(18학점) 이상을 이수한 학생에게 이수증 발급
 - 1강좌 당 창업관련 외부전문가 5명이 창업 관련 특강을 진행하며 일반창업강좌와 실전창업 강좌 두 가지로 운영함
 - 최근 실적: 2012-2학기에 4과목 9강좌 307명, 2013-1학기에 3과목 7강좌 375명 이수
- 산업체와 공동으로 산업연계 집중교육 운영
 - 2010년부터 방학기간을 이용하여 산업체와 공동으로 산업실무형 집중교육 과정을 운영함. 교육시간은 하루에 8시간이고 <표 2.1.5-2>와 같이 중기 또는 장기 교육 형태로 실시함

<표 2.1.5-2> 산업연계 중장기 집중교육 운영 실적

연도	교육과정	주관학부/학과	교육기간 (시간)	수료 인원	참여업체
2010	취업연계형 반도체-디스플레이 집중교육	전자공학부	7.5.~7.30. (120시간)	28명	LG디스플레이 외 5개 업체
2011	반도체-디스플레이 산업 연계 집중교육과정	전자공학부	7.18.~8.12. (120시간)	26명	LG디스플레이 외 6개 업체
	건축 산업 정보화 모델링(BIM) 연계 장기집중 교육과정	건축학부	8.1.~8.26. (120시간)	19명	정림건축 외 12개 기관
	IT부품 생산기술 및 제품설계 연계 장기집중 교육과정	지능기계공학과	8.3.~8.24. (120시간)	25명	(주)피엠에스엔지니어링 외 3개 업체
	통신 및 네트워크 산업 연계를 위한 네트워크 시뮬레이터 OPNET 기초 및 활용 교육과정	전자공학부	1.30.~2.17. (140시간)	18명	엠에이
	오라클 DB 전문가 양성 집중교육과정	컴퓨터공학과	1.30.~2.24. (120시간)	36명	아이티윌
	Embedded SQL Pro*C 전문가 양성 집중교육과정	컴퓨터소프트웨어 공학과	2.6.~2.24. (120시간)	23명	유니윌

연도	교육과정	주관학부/학과	교육기간 (시간)	수료 인원	참여업체
2012	반도체-디스플레이 산업연계형 장기집중 교육과정	전자공학부	7.19.~8.14. (120시간)	22명	엘지필립스디스플레이 (주) 외 6개 업체
	OCP 자격증 취득을 위한 산업연계형 장기 집중교육과정	컴퓨터공학과	7.23.~8.20. (120시간)	21명	유니월
	RF 회로 설계 중기집중교육과정	전자공학부	7.23.~8.3. (80시간)	13명	AWR Korea 외 3개 업체
	산업용 통신망 분과위원회 연계를 위한 네 트워크 시뮬레이터(OPNET) 및 SCADE 활 용 중기집중교육과정	전자공학부	7.23.~8.3. (80시간)	21명	엠에이, 유니온에스
	융복합 환경기술 중기집중교육과정	환경공학전공	7.23.~8.16. (80시간)	25명	(주)지이테크 외 5개 기관
	재료 CAD 전공 중기집중교육과정	신소재시스템공학부	6.25.~7.20. (80시간)	24명	디오시스, CNB
	생산기술 및 제품설계 중기집중교육과정	지능기계공학과	7.30.~8.10. (80시간)	25명	한국NI 외 2개 업체
	MFC Programming 중기집중교육과정	컴퓨터소프트웨어 공학과	7.30.~8.16. (80시간)	18명	유니월

○ 현장실습 운영

- 현장에서의 적용성을 높이기 위해 현장실습의 확대 및 내실화에 힘써 현장실습에 참여한 인원과 비율(3, 4학년 재학생 기준)이 지속적으로 증가하고 있음(2011년 319명, 8.4% → 2012년 421명, 12.4%(학기제현장실습 70명, 방학중현장실습 334명, 취업연계형현장실습 17명) → 2013-1학기 385명, 10.4%)

○ 계약학과 운영

- 정규학과 외에도 산업체의 교육수요 충족을 위하여 재직자 재교육형 계약학과를 <표2.1.5-3> 과 같이 운영하고 있으며, 2013년 4월 현재 52개 기업이 참여하는 6개 학과가 설치·운영되고 있음. 이 중 2013년도에 2개 학과가 신설되었으며, 향후 더 많은 계약학과 개설이 기대됨

<표 2.1.5-3> 계약학과 운영 현황

(2013.4.1 기준)

학과	운영협약기업	등록인원(명)	비고
모바일공학과	삼성전자, 삼성탈레스	22	
경영학과	삼성전자, 삼성탈레스, 나나피엔씨 외 9개 기업, 대림정밀 외 8개 기업	130	
컨설팅학과	세원정밀 외 8개 기업	13	
시스템경영공학과	LG전자 외 6개 기업	28	2013학년도 명칭 변경(산업시스템공학과→ 시스템경영공학과)
기계융합공학과	세화정밀 외 13개 기업	21	2013학년도 신설
컴퓨터IT학과	지그탑	20	2013학년도 신설
합계	52개 기업	234	

○ 인턴십 프로그램 운영

- 광역경제권선도산업인재양성사업(그린에너지시스템인재양성센터): 미취업 졸업생을 대상으로 인턴십 프로그램을 운영하여 2009년 32명(1.01억원), 2010년 27명(1.33억원), 2011년 22명(1.33억원) 등 3년간 81명(3.67억원)을 지원하여 정규직 취업률을 향상시킴
- 산학협력선도대학육성사업(LINC사업단): 인턴 35명을 선발하여 산학협력협약을 체결한 산업체에서 2013년 6월~2014년 2월 기간 중 6개월간 근무하게 하고, 월 100만원씩 총 2.1억원을 지원하는 미취업자 인턴십 프로그램을 시행함. 4대 보험 등은 산업체에서 부담함

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.5	현지확인	산업체 연계 교육과정 목록

평가준거 2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류

대학은 국내·외 대학과의 학점교류를 통하여 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있다.

■ 자체평가 결과(정량, 정성기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류	우리 대학은 국내·외 대학과의 학점 교류를 통하여 학생의 수업선택권과 수업운영의 융통성을 높이고 있음 외국대학과의 학점교류 학생 비율(%) = $\frac{(\text{파견인원} + \text{유치인원})(\text{명})}{\text{학부 정원 내외 재학생수}(\text{명})} \times 100$	0.2	0.83 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 국내·외 대학과 학점 교류가 활발하게 이루어져 ‘큰사람’을 비롯한 인재상 구현에 기여하고 학생의 수업선택권과 수업운영의 융통성을 높이고 있음 • 우리 대학의 2012년도 외국대학과의 학점교류 학생 비율은 0.83으로 평가기준을 충족함 • 외국대학과의 학점교류 학생 비율: $56/6741 \times 100 = 0.83$ 			

■ 국내·외 대학과의 학점교류 현황

- 국내 대학과 학점교류는 영남권과 충청권 뿐 아니라 호남권, 강원권 및 수도권 대학과 이루어지고 있으며 정규 학기에 비해 여름과 겨울 계절학기가 더 활발하였음
- 국제화 시대라는 추세에 맞추어 우리 대학은 외국대학과 교류를 활발하게 할 수 있도록 자매결연을 확대해 왔음. 2013년 8월 현재 자매결연 체결 대학은 19개국 48개 대학으로 이 대학들과 꾸준히 학점교류가 이루어지고 있음. 2010년 9월~2013년 8월에 6개국 10개 대학과 학점교류 실시를 위한 MOU를 체결하였고 2013년 8월 현재 1개국 4개 대학과 복수(공동)학위 실시를 위한 MOU를 체결하였음. 그러나 국내대학과 복수(공동)학위 실시를 위한 MOU 체결 실적이나 외국대학과 복수(공동)학위자를 배출한 실적은 아직 없음

- <표 2.1.6-1>, <표 2.1.6-2>, <표 2.1.6-3>에서 보는 것처럼 국내대학 및 외국대학과의 학점 교류가 활발하게 이루어져 ‘큰사람’을 비롯한 인재상 구현에 기여하고 학생의 수업선택권과 수업운영의 융통성을 높이고 있음. 재학생 대비 외국대학과 학점교류 학생 비율도 기준값 이상으로 유지되고 있음

<표 2.1.6-1> 최근 3년간 국내대학과 학점교류 현황

기간	우리 대학 → 국내대학		국내대학 → 우리 대학		전체	
	대학 수	학생 수	대학 수	학생 수	대학 수	학생 수
2010. 9. ~ 2011. 8.	2	10	4	57	5	67
2011. 9. ~ 2012. 8.	4	8	4	18	6	26
2012. 9. ~ 2013. 8.	4	9	7	14	9	23
전체	7	27	8	89	12	116

<표 2.1.6-2> 최근 3년간 외국대학과 학점교류 현황 (2013.8. 공시)

기준연도	우리 대학 → 외국대학			외국대학 → 우리 대학			전체		
	국가	대학	인원	국가	대학	인원	국가	대학	인원
2010	6	8	13	4	4	8	6	9	21
2011	6	7	23	9	9	28	9	11	51
2012	8	9	31	8	10	25	10	13	56
전체	8	12	67	10	12	61	11	16	128

<표 2.1.6-3> 재학생 대비 학점교류 학생 비율 (2013.8. 공시)

기준연도	학부정원 내외 재학생 수	파견인원	유치인원	재학생 대비 학점교류학생 비율(%)	기준값	충족여부
2012	6,741	31	25	0.83	0.2	P

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.6	정보공시	11-라. 외국대학과 교류 현황
	현지확인	국내외 학점교류 실시 MOU 사본 및 교류 현황(최근 3년간) 국내외 복수(공동)학위 실시 MOU 사본 및 복수(공동)학위자 현황(최근 3년간)

평가준거 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

대학은 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 운영하여 교육과정 개선을 위해 노력하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비
2.1.7 교육과정위원회 의 조직 및 운영	우리 대학은 교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직 및 위원회를 운영하여 교육과정 개선을 위해 노력하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 학칙과 규정에 따라 교육과정위원회를 운영하여 교육과정의 편성, 운영, 개선을 위해 노력하고 있으며 활발한 활동실적을 보여 주었음 • 공학교육혁신센터를 설치하여 공학교육혁신사업과 공학교육인증제도 업무를 총괄하고 있음 • 다양한 교육과정 정책연구를 수행하여 연구결과를 교육과정 운영에 반영하였음 		

■ 교육과정위원회의 조직 및 운영

- 「금오공과대학교학칙」 제19장 제74조에 교육과정에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 교육과정위원회를 두도록 규정하고, 그 구성과 운영에 관한 세부사항은 「교육과정위원회규정」으로 정하였음
- 교육과정위원회는 교무처장, 학부(과)장 및 공학교육혁신센터소장으로 구성되며 위원장은 교무처장이 됨
- 교육과정위원회는 교육과정의 연구조사 및 제정에 관한 사항, 교육과정의 개정에 관한 사항, 기타 교육과정에 관하여 총장이 부의하는 사항을 심의함

■ 교육과정의 편성 및 운영

- 교육과정의 편성 및 운영에 대해서는 「학사운영규정」 제7장 제1절 제39조에 규정됨
- 교육과정은 전공과목과 MSC과목은 각 학부(과)에서, 전문교양과목과 군사학과목은 교무처장이, 교직과목은 교원양성위원회에서 편성하여 교육과정위원회의 심의를 거쳐 총장이 확정함
- 공학교육인증 프로그램의 교양과목(전문교양과목 및 MSC과목)의 관리 및 운영은 공학교육혁신센터의 총괄하에 해당 프로그램에서 주관함

■ 교육과정의 개정 과정 및 절차

- 교육과정의 개정에 대해서는 「학사운영규정」 제7장 제1절 제40조에 규정됨
- 교육과정은 4년 주기로 개편하되, 전문교양 및 전공선택과목은 과목수의 3분의 1 범위 내에서 2년 주기로 개편할 수 있음. 신규 제도 도입, 모집단위의 통합·신설 및 폐지 등 특별한 사유가 발생할 경우에는 예외로 함
- 교육과정을 개정할 경우에는 전공과목과 MSC과목은 학부(과)장이, 전문교양과목·교직과목·군사학과목은 교무처장이 개편사유서, 신·구 대조표 및 개편안을 작성하고, 교육과정위원회의 심의를 거쳐 총장이 확정함. 개설학기 변경 등 경미한 사안은 교육과정위원회의 심의를 생략할 수 있음

■ 교육과정위원회 활동내용 및 주요 실적

- <표 2.1.7-1>은 교육과정위원회의 활동내용과 주요 실적을 정리한 것임. 매 학기 한 차례 이상 회의를 개최하여 정기 또는 비정기 교과과정 개편을 심의하거나, 교육과정의 편성 및 운영 원칙을 변경하여 교육과정을 지속적으로 개선하고 있음

〈표 2.1.7-1〉 교육과정위원회의 활동내용 및 주요 실적

일자	활동내용	주요 실적
2008. 10. 31.	2009학년도 교육과정 편성지침안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •전문교양과정 이수학점 및 필수과목 변경 •공학교육인증과정 설계 편성 학점 18학점 이상 편성 •지도교수상담 과목 신설 •전공필수학점 35학점 이하로 편성
2008. 11. 14.	‘지도교수상담’ 과목 신설안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •0학점, 전공선택과목으로 편성 •성적은 Pass/Fail로 공학교육인증운영학부 대상
2009. 1. 6.	2009학년도 교육과정 편성안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •교육과정 운영 및 편성표 작성 방향 확정 •계약학과 교육과정 운영 및 편성표 작성 방향 확정
2009. 6. 17.	2009-2학기 교육과정 개편안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •교육과정 개편 방향 확정
2009. 11. 5.	2010학년도 교육과정 편성지침 변경안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •컴퓨터공학전공 편성학점을 120학점으로 변경 •전문교양과정을 70과목 143학점으로 하고, 과목 일부를 변경, 추가, 폐지, 신설함
2009. 12. 3	2010학년도 교육과정 편성안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •기본이수과목 2과목 확정하고 총학점 제한에서 제외
2010. 6. 1.	2010학년도 교육과정 운영 지침 및 편성표 개정안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •학점인정 강좌의 범위 신설 •산업체현장실습학점을 1학점에서 2학점으로 상향 •컴퓨터공학전공 교육과정 변경
2010. 10. 19.	2011학년도 교육과정 편성원칙안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •교양공통필수 2과목을 1과목으로 통합 •전공필수학점 35→39로 상향 •그린에너지트랙 교육과정 편성
2011. 1. 4.	연계전공 설치안 및 교육과정 관련 심의	<ul style="list-style-type: none"> •그린에너지 연계전공 설치안 통과 •2011학년도 교육과정 운영지침 및 편성표 확정
2011. 6. 23.	2011학년도 교육과정 변경안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •학부(과)별 교육과정 변경 •창업 및 인성 관련 교과목 개설 및 학점 변경 •산업체 현장실습 명칭 변경 •계약학과(산업경영학과) 교육과정 변경 •그린에너지 트랙 및 연계전공 교육과정 변경 •신문읽기 과목 신설
2011. 10. 27.	2012학년도 교육과정 변경안 등 심의	<ul style="list-style-type: none"> •설계 교과목 학점 조정 등 교육과정 개편안 확정 •국제교류교육원 강좌 학점대체 인정표 개정 •학사조직 개편 교육과정 신설
2012. 1. 31.	교육과정 및 학점대체 인정표 개정안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •2012학년도 교육과정 및 계약학과 교육과정 개정 •외국어 성적 우수자 학점대체
2012. 6. 21.	학부(과)별 교육과정 변경 등 심의	<ul style="list-style-type: none"> •학부(과)별 교육과정 변경 •연계전공 동일대체 과목 변경 및 이수구분 표시 추가
2012. 7. 5.	학과별 교육과정 개정안 등 심의	<ul style="list-style-type: none"> •학과별 2012학년도 교육과정 개정 •연계전공 동일대체 지정 과목 변경 •현장실습 관련 교과목 변경
2012. 7. 25.	2013학년도 교육과정 편성지침안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •전공교육과정 개편 시 산업체 의견이 반영되게 산학자문위원회 자문을 거침(국책사업 관련 개편은 예외)
2012. 9. 24.	2012학년도 교육과정 운영지침 편성표 수정안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •편성표의 별표3 학점인정 강좌의 범위 수정
2012. 10. 18.	2013학년도 교육과정 편성지침(안) 변경요청 내역 심의 등	<ul style="list-style-type: none"> •2013학년도 교육과정 편성지침 변경 •2011년도 개편 학사조직의 동일대체 지정 방안 확정 •야간폐지에 따른 야간 학생의 야간과정 이수안 확정 •기이수 MSC과목 중 기선을 기필로 일괄 변경
2012. 11. 29.	2013학년도 학부(과)별 교육과정 및 부설교육원 강좌 학점대체 인정표 개정안 심의	<ul style="list-style-type: none"> •2013학년도 교육과정 개편 확정 •부설교육원 강좌 학점대체 인정표 개정(국제교류교육원 및 구미 디지털교육지원센터) •그린에너지 연계전공 신설 및 교육과정 확정
2013. 2. 7.	계약학과 교육과정 편성 심의	<ul style="list-style-type: none"> •1개 학과 명칭 변경, 2개 학과 신설

■ 공학교육혁신센터의 운영

- 2005년 설립된 공학교육지원센터를 확대 개편하여 2007년에 공학교육혁신센터를 설립하였으며, 공학교육혁신사업과 공학교육인증제도 업무를 총괄함
- 센터는 학기마다 전문교양/MSC/전공 교과목 운영에 따른 CQI 보고서를 종합하여 교과목 운영 효율을 높이고 개선안을 발굴하기 위한 워크숍을 개최하고 보고서를 발행함
- 센터는 센터운영규정에 따라 운영되고, 센터의 원활한 운영을 위하여 산학자문위원회의 자문(2010.6., 2011.1., 2011.12., 2012.8. 등 최근 3년간 4회)과 운영위원회의 심의(2010. 8회, 2011. 11회, 2012. 12회, 2013.(8.31.기준) 3회)를 받으며 프로그램 PD회의를 주관(2010. 24회, 2011. 14회, 2012. 14회, 2013.(8.31.기준) 6회)하여 공학교육인증제도가 충실하게 운영되도록 함
- 2011년에는 공학교육인증제도를 운영하는 학부(학과/전공)의 2011년도 이후 신입생의 인증프로그램 이수 의무화로 공학교육인증제도가 더 충실하게 운영되도록 하였음

■ 교육과정 개선을 위한 정책연구과제 실적

- 교육과정 개선을 위하여 다양한 정책연구과제를 수행하고 결과를 운영에 반영함
 - 2009년: 학사관리 제도 개선, 강의평가 제도 개선, 전공과목 영어강의 교과목 성적평가 제도 개선, 금오명품 인증제도 운영 방안, 교수업적 평가제도의 개선 방안, 엘리트 학생 육성 제도, 실험실습 기자재 효율적 활용 방안, 교육공간의 합리적 운영 방안, MSC 교과목 학업성취도 향상 방안, 전문교양 교과목의 효율적 운영 방안
 - 2010년: 학부전공 교육 강화를 위한 제도 개선, kit 인재인증제도, 독서인증제도 개발

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.1.7	규정	교육과정운영위원회 규정 교육과정 편성 및 운영 규정
	현지확인	교육과정운영위원회 회의자료(최근 5년간) 교양 및 전공교육과정 개편 실적 자료(최근 5년간)

평가부문 2.2 교수·학습

대학은 적정 수준의 강좌별 학생수를 유지하고, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수·학습 효과를 높이고 있다. 또한 교수·학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 효율적인 교수·학습 방안을 마련하여 교수·학습의 성과를 제고하고 있다.

평가준거 2.2.1 수업 규모

대학은 강좌당 학생수를 적정 수준으로 유지하여 교수·학습 효과를 높이고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
2.2.1 강좌당 학생수	20명 이하 개설 강좌 비율(%) = $\frac{20\text{명 이하 개설 강좌 수}}{\text{총 개설 강좌 수}} \times 100$	25% 이상	26.7% 충족(P)	
	101명 이상 개설 강좌 비율(%) = $\frac{101\text{명 이상 개설 강좌 수}}{\text{총 개설 강좌 수}} \times 100$	2.5% 이하	0.15% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 강좌별로 적정 수준의 학생 수를 유지하고 있음 20명 이하 개설 강좌 비율: $334 / 1,251 \times 100 = 26.7\%$ 100명 이상 개설 강좌 비율: $2 / 1,251 \times 100 = 0.15\%$ 			

■ 수강생 규모별 개설 강좌 비율

- 수강생 20명 이하 개설강좌 수 비율이 26.7%로 기준값 25% 이상을 충족하고 있음
- 수강생 100명 이상 개설강좌 수 비율이 0.15%로 기준값 2.5% 이하를 충족하고 있음
- 20명 이하 개설강좌 비율은 다소 낮은 편이나 이는 본교의 특성 상 소규모 강좌로 개설되는 교직과목이 거의 개설되지 않기 때문임

■ 연도 및 수강생 규모별 개설강좌 수

〈표 2.2.1-1〉 연도 및 수강생 규모별 개설강좌 수

연도	총 개설강좌 수	수강생 규모별 개설강좌 수(비율)	
		20명 이하	101명 이상
2011	2,594	686(26.44%)	7(0.27%)
2012	2,412	688(28.52%)	2(0.08%)
2013-1	1,251	334(26.69%)	2(0.15%)

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.2.1	정보공시	12-나-1. 강좌당 학생수

평가준거 2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산

대학은 교수·학습 개선을 위한 조직을 구성하여 전문 인력을 배치하고 있으며, 충분한 예산을 지원하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

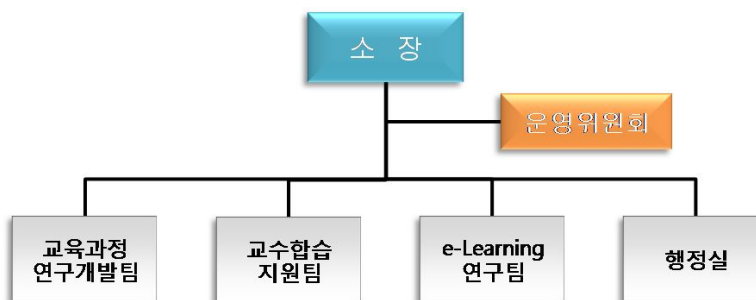
평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산	대학은 교수·학습 개선을 위한 조직을 구성하여 전문인력을 배치하고 있으며, 충분한 예산을 지원하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습 개선을 위한 조직과 교육매체 개발에 필요한 첨단시설을 갖추고 있음 • 전문인력을 채용하고 세미나 참석 등을 통하여 전문성을 신장시키고 있음 • 교수·학습 개선을 위한 프로그램 운영과 인프라 구축에 충분한 예산을 지원하고 있음 		

■ 교수학습개발센터의 설립과 역할

- 체계적이고 효과적인 교수학습방법을 연구·개발하고, e-러닝 콘텐츠를 비롯한 교육매체 개발 등의 다양한 서비스를 지원하기 위해 2005년에 교수학습개발센터를 설립함
- 교수법과 학습법의 연구와 지원을 통해 교수능력과 학습능력을 발전시킴으로써 교수학습의 질을 개선하는 성과를 보이고 있음
- 교수학습개발센터에 구축된 영상제작 종합스튜디오를 이용하여 다수의 우수한 e-러닝 콘텐츠를 개발하고 있으며, 이를 한국교육학술정보원 교수학습자료 공동활용 서비스 홈페이지(KOCW)를 통해 국내·외 대학에 제공함으로써 e-러닝 교육발전에도 기여하고 있음(2013년 4월 현재 KOCW 탑재 강의자료 건수 138개 대학 중 15위)

■ 교수학습개발센터 조직 현황

- 교수학습개발센터의 조직은 소장과 운영위원회를 비롯하여 교육과정 연구개발팀, 교수학습지원팀, e-러닝 연구팀, 행정실로 구성되어 있으며, 운영위원회에서 기본운영계획을 수립하여 주요 사항을 의결하고 센터장이 업무를 총괄하고 있음



[그림 2.2.2-1] 교수학습개발센터 조직도

■ 교수학습개발센터 구성원과 전문성 향상 실적

- 국어교육학을 전공한 센터 소장과 전공별로 교육학에 관심이 많은 교수들로 임명된 운영위원회 위원이 있으며, 교수학습 및 매체개발의 전문성을 확보한 팀장, 영문학 전공 선임연구원, e-러닝 콘텐츠 개발 전문연구원, 행정직원, 실습조교(2명)가 프로그램 연구와 운영을 담당하고 있음

<표 2.2.2-1> 교수학습개발센터 구성원 현황

구분	직급	인원	경력사항
운영위원회	소장	1	국어교육학 전공 교수
	임명직 위원	9	관련 전문교수
교육과정연구개발팀	교수학습사업 팀장	1	CTL 근무경력 5년
교수학습지원팀	선임연구원	1	영문학 전공
	실습조교	1	학생 실습조교
e-러닝 연구팀	연구원	1	영상제작 경력 2년
	실습조교	1	학생 실습조교
행정실	행정지원 팀장	1	CTL 근무경력 3년 4개월
합계		16	

- 첨단시설의 e-러닝 스튜디오를 이용한 고품질의 콘텐츠 및 교육매체개발을 위해 해당분야에서 풍부한 경력을 갖춘 전문엔지니어를 센터 설립 초기에 채용하였음
- 기존에 있던 석사급 선임연구원이 퇴직함에 따라 7월 1일자로 신규 채용된 영문학전공 선임연구원이 교수학습지원을 위한 프로그램 개발과 연구를 담당하고 있음
- 구성원의 전문성 향상을 위해 센터 소속 직원을 교수학습 업무 관련 전문가 연수 프로그램에 참여시키고 있음

<표 2.2.2-2> 연구원의 전문성 향상을 위한 연수 참여 실적

기간	연수내용	참가자
2012. 9. 12.	국제 e-러닝 박람회 및 프로그램 설명회	교수학습사업팀장 외 2명
2013. 1. 18.	대학교육개발센터협의회 동계 심포지엄	교수학습사업팀장 외 1명
2013. 1. 25.	교수학습지원체제 구축 심포지엄	교수학습사업팀장 외 2명
2013. 5. 29.	제5회 국내 ACE 포럼 참가(ACE 우수 사례 발표)	교수학습개발센터 소장
2013. 5. 30. ~ 31.	대구·경북권역대학 e-러닝 실무자 워크숍	교수학습사업팀장 외 1명
2013. 6. 25.	DU-GE ACE 교수학습 컨퍼런스 발표(교수학습개발센터 사례 발표)	교수학습개발센터 소장

■ 교수학습개발센터 예산집행 현황

- 교수학습개발센터는 최근 3년 동안 약 7억 7,000만원의 예산을 프로그램의 개발 및 운영에 투자하고 있음
- 센터 설립 초기인 2006년에 5억원의 예산을 확보하여 e-러닝 콘텐츠 개발에 필요한 최신 스튜디오를 구축함으로써 e-러닝 콘텐츠 개발을 위한 인프라를 조기에 갖추었음

<표 2.2.2-3> 최근 3년간 교수학습개발센터 예(결)산 현황

구분	교육역량사업		ACE사업		기성회계		계(천원)
	교수학습지원 (천원)	인프라 구축 (천원)	교수학습지원 (천원)	인프라 구축 (천원)	교수학습지원 (천원)	인프라 구축 (천원)	
2010	40,000	150,000	-	-	2,000	-	192,000
2011	45,000	-	-	-	2,000	-	47,000
2012	40,000	70,000	178,000	220,972	-	-	504,972
2013	40,000 (예산)	-	190,000 (예산)	77,000 (예산)	-	-	307,000

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.2.2	규정	CTL 관련 규정
	현지확인	CTL 구성원의 개별 경력 사항(최근 3년간) CTL 예산편성 및 집행현황(최근 3년간)

평가준거 2.2.3 교수·학습 개선 노력

대학은 교수·학습 우수사례 발굴 및 보급, 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동 전개 등 지속적인 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.2.3 교수·학습 개선 노력	대학은 교수·학습 우수 사례 발굴 및 보급, 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동 전개 등 지속적인 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 교수·학습법 개선과 우수사례 보급을 위해 다양한 콘텐츠를 개발하고 효과적인 프로그램을 운영함으로써 교수 및 학습역량이 지속적으로 향상되고 있음 다수의 우수한 e-러닝 콘텐츠를 개발하여 국내·외 대학에 제공함으로써 e-러닝 교육 발전에도 기여하고 있음 IT캠퍼스 조성을 위한 첨단교육 인프라 구축으로 활용도가 높아지고 있음 		

(1) 교수활동 지원

■ 교수역량 향상 프로그램(최근 3년간)

- ‘교수법가이드’ 책자 발간
 - 수업의 효과를 높이기 위해 수업운영 전반에 관한 교수법 기술을 다룬 ‘교수법가이드’ 책자를 교수학습개발센터 자체에서 제작하여 교수들에게 제공함
- 교수법 특강
 - 외부강사의 특강을 통해 효과적인 교수전략과 혁신적인 교수기법의 정보를 교수들에게 제공함으로써 교수 강의의 질을 높이는 등 대학의 교육능력을 강화함
- Web 기반 강의 콘텐츠 개발
 - 교수역량을 강화하기 위해 능동적 자가학습이 가능한 Interactive 동영상 강의 콘텐츠를 개발함
- tech+ 핵심 역량별 콘텐츠 개발
 - 교양교육의 성과를 향상시킬 수 있는 강의를 동영상으로 개발하여 교내 통합교육시스템 및 KOCW에 제공함
- 선후수과목 연계교육 콘텐츠 개발
 - 선후수 과목이 내용적으로 상호 연계하도록 강의 콘텐츠를 개발함
- 교수법 연구교류회 연구개발 지원

- 다양한 전공의 교수진으로 구성된 연구교류회를 운영하여 효과적인 교육방법을 공유함
- 교수 강의 동영상 촬영 및 전문가 분석 컨설팅
 - 실제 강의를 동영상으로 촬영하여 교수법 컨설팅 전문가에게 분석을 의뢰함으로써 전문가와의 1:1 컨설팅을 실시함
- e-러닝 콘텐츠 개발
 - 전공교육의 성과를 향상시킬 수 있는 tech+teaching 지원을 강화한 동영상 강의를 개발하여 교내 통합교육시스템 및 KOCW에 제공함
- 교수학습개발센터 선진화 방안 연구
 - 우리 대학에서 시행되고 있는 교수법과 학습법 프로그램의 현황 분석 및 국내·외 교수법과 학습법, e-러닝 관련 우수사례 분석 등을 통해 우리 대학에 적합한 교수법 및 학습법의 모델을 수립함
- 수업행동분석실 운용
 - 교수 강의의 질 향상을 위해 교수가 스스로 자신의 강의를 모니터링하여 수업행동을 분석함으로써 강의의 질을 개선할 수 있도록 기회를 제공함

■ 교수역량 향상 프로그램별 운용 성과

〈표 2.2.3-1〉 프로그램별 운용 성과

프로그램명	운용 성과
교수법가이드 책자 발간	- 수업운영 전반에 관한 교수기술을 다룬 책자를 발간
교수법 특강	- 교육전문가 11명을 초청하여 교수법 특강 실시 - 11회에 걸쳐 교수 1,210명이 참여
Web 기반 강의 콘텐츠 개발	- 동영상 강의 22과제 408차수 개발
tech+ 핵심 역량별 콘텐츠 개발	- 8과제 182차수 분량의 콘텐츠를 개발하여 교양 교과목의 보조학습과 예습 및 반복학습에 활용
선후수과목 연계교육 콘텐츠	- 동영상 콘텐츠 10과목 개발 - 교재(출판물) 1과목 개발
교수법 연구교류회 연구개발 지원	- 총 10팀 62명의 교수가 참여한 교수교류회 실시 - 소모임 별로 최소 6회 이상의 연구교류회를 개최하여 총 66회 개최 - 계획한 목표와 주제에 따른 결과보고서 10건 제출
교수 강의 동영상 촬영 및 전문가 분석 컨설팅	- 교수 개인의 교수법을 재점검할 수 있는 기회를 제공 - 신입교원 4명을 포함 총 8명의 교수가 전문가 분석 컨설팅에 참여 - 참여 교원들의 수업향상계획서 집필
e-러닝 콘텐츠 개발	- 3과목 51차수 e-러닝 콘텐츠 개발 - 정규과목의 보충학습과 예습 및 반복학습에 활용
교수학습개발센터 선진화방안 연구	- 9명의 교수로 구성된 교수학습 선진화 방안 연구위원회를 설치하여 향후 교수 학습개발센터의 선진화 및 발전방안에 대한 연구를 수행 - 티칭 포트폴리오 개발 및 운영, 공학도를 위한 학습노트 개발 연구 및 운영, e-러닝콘텐츠 활성화 방안 등을 도출
수업행동분석실 운용	- 8명의 교수가 수업행동분석실 강의를 통해 전문가 분석 컨설팅에 참여

■ 공학교육혁신센터 시행 교수역량 향상 프로그램 및 운용 성과

- 우리 대학은 공학계열 위주로 운영되고 있어 공학교육의 내실화 및 혁신업무를 담당하는 공학 교육혁신센터를 두고 있으며, 이 기관에도 교수학습개발센터와 유사한 기능이 있어 아래와 같은 교수역량 향상 프로그램 실적이 있음
- 교과목 포트폴리오 Best Teacher 선정
 - 교과목의 지속적인 개선활동을 창의적이고 체계적으로 기록하고 관리한 모범적인 포트폴리오 우수사례를 발굴하여 좋은 교수법을 확산하고 교과목 운영의 질을 제고함

〈표 2.2.3-2〉 교과목 포트폴리오 Best Teacher 선정 실적

연도	교과목 포트폴리오 Best Teacher 수	1인당 시상금(천원)	계(천원)
2010-2	-	-	-
2011	11	700	7,700
2012	1	700	700
2013-1	1	700	700

○ TRIZ L2, L3 교육 교수지원 사업

- TRIZ 전문가를 초청하여 본교에 재직 중인 다양한 전공의 교수들을 대상으로 TRIZ Level 2, Level 3 인증교육과정을 운영함으로써, TRIZ 인증교육과정을 이수한 교수들이 향후 교내 재학생들에게 창의적 문제해결의 기법을 적극적으로 교육하게 하여 학생들의 창의력을 신장시킴

〈표 2.2.3-3〉 TRIZ L2, L3 인증교육 교수지원 실적

연도	교육과정 및 교육과정 이수교수 수	지원금액(천원)
2012	TRIZ Level 2 교육과정, 8명	10,482
	TRIZ Level 3 교육과정, 6명	10,099

○ 교재개발 지원 사업

- 교과목 수업 교재의 개발을 통해 공학교육의 개선과 교과목 운영의 효율화를 모색하며, 이를 통해 공학교육혁신의 기틀을 마련함

〈표 2.2.3-4〉 교재개발지원 실적

연도	사업내용	개발건수	지원금액(천원)
2011	공학계열 실험실습 교재 개발	5	30,000
2012	전공, 전문교양 및 기초교과목 수업교재 개발	8	40,000
2013	창의 융합 및 전공 관련 교재 개발	5	25,000

(2) 학습활동 지원

■ 학습역량 향상 프로그램(최근 3년간)

○ 학습법 특강

- 학습법 외부전문가를 초청하여 우리 대학의 학생들에게 우수 학습방법 및 정보를 제공함으로써 학생들의 학습력을 향상시킴

○ 학습공동체 교육 및 운영

- 학습 소모임의 지원을 통해 학생들의 자기주도 학습과 리더십 능력, 개인별 부족한 역량 등을 스스로 평가할 수 있도록 지원함으로써 목표 중심의 학습관리와 자기주도적 학습역량을 제고함

○ 수업행동분석실 운용

- 교직과정을 이수하는 학생을 대상으로 자신의 교직실습 장면을 촬영하여 장단점을 분석할 수 있는 기회를 제공함으로써 교사로서의 지도능력을 제고함

○ ‘학습법가이드’ 책자 발간

- 학습의 효과를 높이기 위해 학생의 학습방법 전반을 다룬 ‘학습법가이드’ 책자를 교수학습 개발센터 자체에서 제작하여 학생들에게 제공함

■ 학습역량 향상 프로그램별 운용 성과

〈표 2.2.3-5〉 학습역량 향상 프로그램별 운용 성과

프로그램명	운용 성과
학습법 특강	- 학습전문가 3명을 초청하여 학습법 특강 실시 - 3회에 걸쳐 본교 학생 221명 참여
학습공동체 교육 및 운영	- 팀별로 8명 이상 25팀 238명 참여
수업행동분석실 운용	- 28건에 걸쳐 학생 1,380명 참여
학습법가이드 책자 발간	- 학습의 효과를 높이기 위해 학습방법 전반을 다룬 책자를 발간

■ 공학교육혁신센터 시행 학습역량 향상 프로그램 및 운용 성과

○ 학생 학습포트폴리오 작성 지원

- 글로벌 산업 분야의 요구에 부응하는 학생들의 자기개발 및 자발적 홍보체계를 구축하여 엔지니어로서의 전문적인 재능을 표출하는 기회를 제공하며, 자신의 경력에 대한 체계적인 관리와 효과적인 전달 능력의 배양을 유도하여 전문지식과 실천적 능력을 갖춘 든사람(Expertise)을 양성함

〈표 2.2.3-6〉 학생 학습포트폴리오 작성 지원 실적

연도	학생포트폴리오 시상 건 수	시상금액(천원)
2010-2	7	850
2011	6	1,300
2012	3	800
2013-1	1	200

○신입생 기초학력 평가 및 기초반 운영

- 학생의 입학 당시 기초학력(수학, 물리, 화학) 수준을 파악하여 학생 상황에 맞는 교과이수 체계별 “맞춤형 교육 실시”를 통해 신입생의 기초학력 능력을 함양함(과목별 하위 15%에 해당하는 신입생을 위해 기초반 운영)

〈표 2.2.3-7〉 신입생 기초학력 평가 및 기초반 운영 실적

연도	기초학력시험 응시자 수(명)			기초반 편성인원(명)			소요예산(천원)
	수학	물리	화학	수학	물리	화학	
2010	1,268	1,226	1,263	391	538	274	19,320
2011	1,412	1,263	553	193	182	92	19,669
2012	1449	1448	1447	164	177	67	19,172
2013	1,437	1,437	1,437	242	263	98	19,500
합계	5,566	5,374	4,700	990	1,160	531	77,661

○TRIZ L1 교육 학생지원 사업

- 국제트리즈협회 인증교육과정을 이수한 전문가를 초청하여 재학생을 대상으로 TRIZ Level 1 인증교육과정을 운영함으로써 TRIZ의 출현 배경, TRIZ의 철학 및 기본 구조, 창조적 문제 해결의 기본적 사고방식과 절차를 이해하고 습득하도록 하여 창의력과 문제해결 능력을 증진시키고 이를 바탕으로 취업 능력을 강화시킴

〈표 2.2.3-8〉 TRIZ L1 교육 학생지원 실적

연도	교육과정 및 이수학생 수	지원금액(천원)
2012	TRIZ Level 1, 93명	10,099

○대학생 핵심역량 진단검사

- 학생들의 4개 영역에 대한 핵심역량을 진단하고 이를 통해 학습역량 제고 및 학습역량 향상을 위한 방법을 모색함

〈표 2.2.3-9〉 대학생 핵심역량 진단검사 실적

기간	방법	인원(명)	지원금액
'12. 9. ~'12. 11.	직업능력개발원 홈페이지에 접속하여 온라인 신청	894	1인당 25,000원
실시결과 반영내용	학생들이 자신의 의사소통역량, 글로벌역량, 자원기술개발활용역량, 자기관리역량에 대한 개별적 진단결과를 토대로 학습역량을 강화시킬 수 있는 방법을 모색하도록 함		

(3) 교수·학습 환경 개선

■ 첨단 인프라 확충

- 첨단영상강의실 구축
 - 실제 강의 장면을 자동으로 추적 녹화하는 시스템을 도입하여 동영상 강의를 제작함으로써 선형, 반복, 수업보조자료 등으로 활용함
- 강의저작도구 e-러닝 포털시스템 구축
 - 대학에서 인증받은 학생, 교수, 교직원 누구나 멀티미디어 콘텐츠를 제작할 수 있도록 지원하기 위한 것으로 기존에 사용하던 강의저작도구의 개선을 통하여 강의저작기능 강화, 콘텐츠 시청환경 확대, 콘텐츠 관리시스템 개선 등의 환경을 제공함
- 수업행동분석실 구축
 - 실제 강의모습을 자동으로 추적·녹화하는 시스템을 갖추어 촬영된 영상을 통해 스스로 객관적인 평가를 할 수 있는 기회를 제공함
- 온라인 알리미 시스템 구축
 - 대학 내 교육환경 개선을 통해 특강, 행사, 학습정보 등을 영상으로 자동 녹화하여 실시간으로 제공함
- e-러닝 LMS 통합시스템 구축
 - 교육 콘텐츠를 통합하여 제공하는 학생 친화적인 e-러닝 포털시스템을 구축함
- 교수학습개발센터 전문인력 충원
 - 영상물 제작 및 교수·학습법에 대한 연구와 프로그램 개발 업무를 담당할 전문인력을 충원함

〈표 2.2.3-10〉 첨단 인프라 확충 실적

구분	확충 실적
첨단영상 강의실 구축	- HD카메라, 강사자동추적 녹화시스템, 판서형 단초점 프로젝터, 녹화 서버 등
강의저작도구 e-러닝 포털시스템 구축	- Siverlight 기반의 e러닝 강의저작도구 20USER
수업행동분석실 구축	- 강사 및 학생 자동추적 녹화시스템 - 참관실
온라인 알리미 시스템 구축	- 자동녹화시스템, 녹화제어 조정실 1개소 - 알리미 시스템 주관리자 1개소, 클라이언트 18개
e-러닝 LMS 통합시스템 구축	- 학생간 토론시스템, 스마트러닝, 인터넷디스크 도입
교수학습개발센터 전문인력 충원	- 교수·학습법 전문인력 2명 채용

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.2.3	현지확인	CTL에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간물 자료(최근 3년간) CTL에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료(최근 3년간)

평가부문 2.3 학사관리

대학은 성적관리, 수업평가 등 엄정하고 적절한 학사관리를 통하여 학업성취도를 향상시키고 있다.

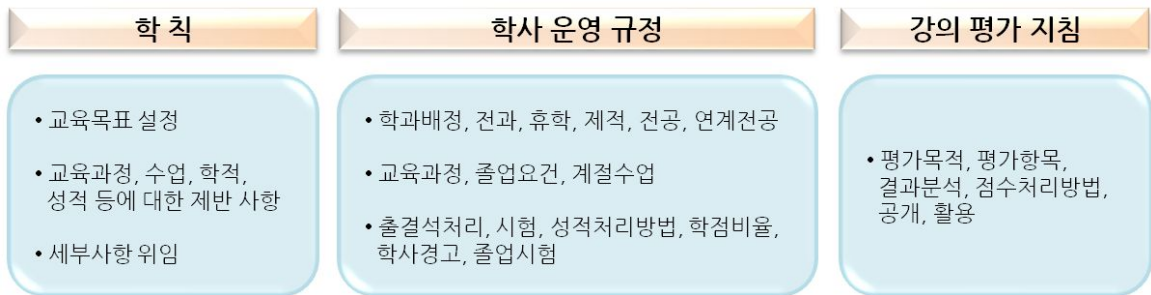
평가준거 2.3.1 학사관리 규정

대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용은 합리적이다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.3.1 학사관리 규정	대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있어야 하며, 그 내용은 합리적이어야 함	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 학사관리의 합리적 운영과 엄정한 성적평가를 위해 학칙 및 학사운영규정을 갖추고 있음 • 효과적인 강의평가제도 운영을 위해 제반 사항을 구체적으로 규정한 지침을 갖추고 있음 		

■ 학사관리를 위한 규정



[그림 2.3.1-1] 학사관리를 위한 규정

- 학칙: 교육목표를 설정하고, 교육목표에 적합한 교육과정, 수업, 학적, 성적 등 학사관리에 관한 제반사항을 규정하고 있으며 그 시행에 필요한 세부사항은 학사운영규정에 위임하고 있음
- 학사운영규정: 학과·전공배정 및 변경, 전부·전과, 휴학·복학·자퇴 및 제적, 등록, 교육과정, 전공·복수전공·연계전공·부전공 및 교직과정, 수업, 시험 및 성적, 졸업논문과 시험, 졸업, 계절수업 등에 대한 세부사항을 규정하고 있음. 또한 출결석 처리, 상대평가 방침 및 평가 방법, 학점의 비율, 출결석 성적관리부의 관리, 학사경고 기준, 졸업논문 및 외국어 시험 등의 사항을 명문화하여 합리적인 절차에 따라 엄정하게 시행하고 있음
- 강의평가지침: 강의평가의 목적, 강의평가 항목, 강의평가의 결과 분석, 강의평가 점수의 처리방법, 평가결과의 공개, 평가결과의 활용 등의 사항을 규정하여 학생에게는 강의에 대한 자신의 의견을 표현할 기회를 제공하고, 교수에게는 자신의 강의에 대한 피드백의 기회를 제공함으로써 교육의 질적 향상을 제고하고 있음

■ 학사관리 규정의 합리성

- 사회가 요구하는 실천적 공학인을 양성하고 글로벌 환경에 능동적으로 대처할 수 있는 인재를 양성하기 위해 학사 관련 규정을 지속적으로 개정해 왔으며, 이를 통해 합리적인 학사관리 관련 규정을 갖추고 있음
- 우리 대학의 학생 경쟁력 강화와 학생중심 학사관리를 위한 주요 내용은 다음과 같음
 - 공학계열 전 학생에게 한국공학교육인증원의 공학인증 프로그램을 의무적으로 이수토록 함
 - 면학분위기 조성을 위해 이수교과목 성적포기 학점수를 4학년 1회에 걸쳐 6학점 이내로 축소
 - 전공교육 강화를 위해 학과 자율적으로 졸업학점 및 전공과목 이수학점 수 상향 (90학점(전공)/150학점(졸업), 86학점/140학점 등)
 - 재학 중 산업체 실습체험의 기회를 제공하기 위해 산업체 현장실습 관련 정규교과목 운영
 - 해외어학연수 및 국제교류교육원 해외인턴십 실적을 학점으로 인정
 - 신입생 어학성적 우수자(토익 650점 이상)는 교필(영어읽기와 이해)과목 학점을 이수한 것으로 인정
 - 인접학문의 융합교육을 위해 연계전공제 운영

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.3.1	규정	학사관리 관련 규정(성적평가, 강의평가 관련 규정 포함)

평가준거 2.3.2 성적관리

대학의 성적관리는 엄격하게 이루어지고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.3.2 성적관리	대학의 성적관리는 엄격하게 이루어지고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 성적관리 규정의 엄격한 적용으로 적절한 성적분포를 유지하고 있음 • 성적관리 제도를 강화하여 성적의 신뢰성을 높이고 성적관리의 엄정성을 높이고자 지속적으로 학사운영규정을 개정하고 있음 		

■ 성적관리를 위한 규정

- 학사운영규정 제10장(시험 및 성적) 제3절(성적) 제154조에 의해 학업성적은 상대평가를 원칙으로 하고 있으며, 상대평가에 의한 성적은 강의분반 단위 별로 아래 분포 비율에 따라 부여하도록 규정하였음

〈표 2.3.2-1〉 성적평가 학점 비율

성 적	A ⁺ ~ A	B ⁺ ~ B	C ⁺ 이하(F포함)	계
비율(%)	0 ~ 30%	0 ~ 70%	30% 이상	100%

■ 성적평가 분포의 적정 유지

- 성적관리 규정에 의해 학점 별로 성적이 엄격하게 부여되어 성적평가의 분포가 적정하게 유지되고 있음

〈표 2.3.2-2〉 연도별 성적평가 비율(%)

연도	전공과목			교양과목			교직과목		
	A학점	B학점	C학점 이하	A학점	B학점	C학점 이하	A학점	B학점	C학점 이하
2010-2	41.4	35.2	23.4	36.9	36.1	27	75.7	20.4	3.9
2011	30.7	44	25.3	30.1	43.2	26.7	44.4	50	5.6
2012	30.4	43.5	26.1	29.6	42.2	28.2	48.7	47.9	3.4
2013-1	31.5	42.9	25.6	29.3	42.5	28.2	47.5	49.2	3.3

■ 규정 개정을 통한 성적관리 강화

- 성적관리의 엄정성을 높이고자 지속적으로 학사관리규정을 개정하는 등, 성적관리 제도를 강화하고 있음

〈표 2.3.2-3〉 성적관리 강화를 위한 규정 개정 내용

구분	종전 규정	개정	기대 효과
상대평가 예외과목 축소	수강인원 15명 미만 절대평가	관련 내용 삭제	성적관리 강화
재수강생 A+ 부여 금지	관련 내용 없었음	재수강생 A 학점 이하 부여 신설	재수강생 성적관리 강화
학점비율	A ⁺ ~A: 0~30% B ⁺ ~B: 0~40% C ⁺ 이하: 0~30%	A ⁺ ~A: 0~30% B ⁺ ~B: 0~70% C ⁺ 이하: 30% 이상	하위 등급의 학점을 더 많이 부여할 수 있도록 함
절대평가 과목의 A 이상 비율 제한	관련 내용 없었음	절대평가 과목의 A학점 이상 비율 40% 이하 부여 신설	절대평가 과목의 성적관리 강화

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.3.2	정보공시	2-가. 성적평가 결과

평가준거 2.3.3 수업평가

대학은 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하며, 학생교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 반영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.3.3 수업평가	대학은 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 반영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> •강의평가 문항의 타당성과 합리적인 평가절차로 학생참여 비율이 높음 •강의평가 점수의 공정성을 확보하기 위해 평가점수를 표준화하는 방법을 개발하였음 •학생교육의 질 향상을 위해 강의평가 결과를 다양하게 활용하고 있음 		

■ 합리적인 강의평가 절차와 학생참여 비율

- 강의평가는 매 학기말 지정된 기간 내에 학생이 자율적으로 대학 홈페이지에 접속하여 실시함으로써 독립성과 객관성을 확보하고 있으며, 참여율을 높이기 위해 강의평가에 참여한 학생만이 본인의 성적을 온라인으로 열람할 수 있는 제도를 운용하고 있음

〈표 2.3.3-1〉 강의평가 참여학생 수 및 강의평가 점수

연도	강의평가 참여학생 수		강의평가 평균점수(5점 척도)		
	수강인원	참여학생 수 (비율)	전임	비전임	평균
2010-2	40,570	38,265(94.3%)	4.32	4.22	4.27
2011	96,465	89,147(92.4%)	4.26	4.16	4.21
2012	81,112	73,412(90.5%)	4.26	4.17	4.22
2013-1	43,487	41,651(95.7%)	4.13	4.04	4.09

■ 강의평가 문항의 타당성

- 우리 대학에서 현재 사용하고 있는 온라인 강의평가 문항은 관련 위원회를 구성하여 웹 평가에 적합하도록 개발되었음
- 강의평가의 항목은 강의계획서의 체계적인 작성 여부, 강의 기법의 학생 만족도, 수업시간 준수 여부, 수업내용 및 과제의 유용성, 성적평가 기준의 공정성, 강의의 전반적인 만족도, 기타 소감 및 개선 건의 자율 기술 등으로 구성되어 있음

〈표 2.3.3-2〉 강의평가 문항

교수 영역 평가문항(5점 척도)
1. 강의계획서를 통해 수업목표 및 내용이 명확히 제시되었고 강의를 통해 이를 달성하였는가?
2. 교수님은 흥미와 열정을 가지고 강의를 진행하였는가?
3. 교수님은 개념을 명쾌하게 설명하였는가?
4. 교수님의 강의 진행속도는 적절하였는가?
5. 교수님은 질문할 기회를 충분히 주었으며 답변에 충실하였는가?
6. 교수님은 수업시간을 준수하였고 휴강이 있었다면 충실히 보강하였는가?
7. 수업자료는 유용하였고 제시된 토픽들은 조리있게 짜여졌는가?
8. 시험 및 과제는 강의내용을 잘 반영하였고 학습에 도움이 되었는가?
9. 성적평가의 기준은 공정하게 설정·공지·시행 되었는가?
10. 이 강의를 전반적으로 평가할 때 우수하다고 생각되는가?
11. 교수님은 영어강의를 충실하게 진행하였는가?(영어강의 교과목에 한함)
기타 설문기술 영역

■ 강의평가 결과 공개 비율

- 학생이 평가한 강의평가 결과는 교수의 동의 하에 인터넷에 공개되고 있으며, 현재 대부분의 교수가 평가결과를 공개하고 있음

〈표 2.3.3-3〉 강의평가 결과를 공개하고 있는 교수 비율(%)

연도	전임	비전임	평균
2010-2	81.6	29.7	55.6
2011	77.7	56.3	68.9
2012	95.7	97.4	96.4
2013-1	96.7	92.1	94.4

■ 강의평가 결과의 공정성 확보를 위해 강의평가 점수의 표준화

- 강의평가 점수의 공정성을 확보하기 위해 강의평가 점수에 영향을 미치는 요인인 수강학년, 수강인원 규모, MSC과목, 영어강의 등을 모두 반영한 ‘강의평가 점수 표준화’ 방법을 2011년에 개발하여 적용하고 있음(교원업적평가시행세칙 제 5조 3항)

■ 강의평가 결과의 활용

- 강의평가 결과는 교수 개인의 업적평가 결과에 반영하여 연봉책정의 자료로 활용하고 있음(교원업적평가시행세칙 제 5조)
- 강의평가 결과를 근거로 매년 강의평가 우수교수를 선정하여 총장표창을 수여하고 인센티브를 지급하고 있음

〈표 2.3.3-4〉 강의평가 결과만을 활용하여 시상한 실적

연도	시상인원(명)	시상금액(천원)	시상내역	
			전임	비전임
2010	2	2,000	-	교육우수상 2명
2011	2	2,000	-	교육우수상 2명
	6	1,800	금강대상 6명	-
2012	2	2,000	-	교육우수상 2명
	1	1,300	금강대상 1명	-
2013-1	2	2,000	-	교육우수상 2명

- 매 학기 강의평가점수 상위 30% 이내의 교수 명단을 인터넷 홈페이지에 의무적으로 공개함으로써 교수법개선의 경쟁을 유도하고 있음 (금오공과대학교 강의평가지침 제6조)
- 교수업적평가에서 강의평가 결과가 차지하는 배점을 크게 함으로써 교수들에게 강의평가의 중요성을 강조하고 있음 (교원업적평가시행세칙 제 5조 3항)
- 매년 시간강사 위촉심사 시 본교에 근무한 경력이 있는 강사가 지원했을 경우 전년도 강의평가 점수를 해당 학과에 보내 시간강사 임용추천 심사자료로 활용하고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.3.3	규정	학사관리 관련 규정(성적평가, 수업평가 관련 규정 포함)
	현지확인	수업평가 결과 통계 자료(최근 3년간) 수업평가 사후 조치 결과(최근 3년간)

평가준거 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

대학은 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자에 대한 사후관리 방안을 수립하고 적절히 시행하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치	대학은 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상, 학사경고자에 대한 사후 관리 방안을 수립하여 적절히 시행하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 장학금, 멘토, 해외파견 및 단기연수지원 등, 성적우수자에 대한 다양한 보상제도를 실시하고 있음 • 지도교수를 통한 추수지도, 전문가 상담, 맞춤형 학습프로그램, 보충수업 실시 등 학사 경고자에 대한 다양한 사후 관리 제도를 운영하고 있음 		

(1) 성적우수자에 대한 동기유발 및 보상

■ 성적우수 장학금

- 교내장학금 중 성적우수자에게 지급하는 장학금은 최우수, 금오, 성적오름 등 13종류가 있음
- 교외장학금 중 성적우수자에게 지급하는 장학금은 한국장학재단, 발전기금, 교외기타로 구분하여 36종류가 있음

〈표 2.3.4-1〉 최근 3년간 성적우수자 장학금 지원 실적

연도	교내		교외					
			한국장학재단		발전기금		교외기타	
	인원(명)	금액(천원)	인원(명)	금액(천원)	인원(명)	금액(천원)	인원(명)	금액(천원)
2010-2	1,824	1,004,304	30	54,473	22	28,992	646	448,123
2011	3,732	2,120,068	288	478,382	57	71,163	849	648,057
2012	4,264	2,001,905	61	112,441	65	76,032	312	376,197
2013-1	1,343	665,535	49	97,494	42	48,484	22	38,456

■ 교과목 멘토 지원 기회 제공

- 직전학기 평점평균 3.5 이상 혹은 교과목 학점 A 이상인 학생을 대상으로 멘토를 선발함

〈표 2.3.4-2〉 교과목 멘토 지원 실적

연도	교과목 멘토	
	인원(명)	지원금액(천원)
2010-1	115	103,500
2011	177	158,760
2012	405	234,490
2013-1	185	111,000

■ 초과학점 취득 인정

- 직전학기 성적이 4.30 이상인 학생은 일반학생들의 학기당 취득학점 기준인 21학점에 3학점을 추가하여 최대 24학점까지 이수할 수 있도록 함으로써 학습의욕을 고취하고 자신의 능력에 따른 학점이수가 가능하도록 함

〈표 2.3.4-3〉 학점 추가 이수자(24학점 이수) 현황

연도-학기	성적인정인원	4.30 이상 인원	학점 추가이수자
2010-2	6,060	441	44
2011-1	6,254	203	52
2011-2	5,971	243	32
2012-1	6,109	269	22
2012-2	5,703	272	28
2013-1	6,235	275	26

■ 생활관 입사 지원

- 성적우수자에게는 생활관 입사 시 혜택을 줌으로써 학부모의 경제적 부담을 덜어 주고 있음
- 생활관생 선발방법
 - 2012년 1학기 이전: 직전학기 성적(4.5)
 - 2012년 2학기~2013년 1학기: 직전학기 성적(4.5) + 원거리 가산점수(0.1~0.4)

〈표 2.3.4-4〉 생활관 선발인원 (비율)

연도-학기	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
성적 선발	1,514 (92%)	1,481(90%)	1,445 (88%)	1,449 (88%)	1,481 (90%)	1,500 (91%)
기타 선발	136 (8%)	169 (10%)	205 (12%)	201 (12%)	169 (10%)	150 (9%)
계	1,650 (100%)	1,650 (100%)	1,650 (100%)	1,650 (100%)	1,650 (100%)	1,650 (100%)

※ 2013-1 입사자(신입생 제외) 평균 성적: 3.9

■ 해외파견교환학생 지원(교육역량강화사업)

- 학교성적이 우수한 학생은 해외파견 교환학생으로 선발하여 수학보조금을 지원함
- 선발기준: 학교성적 40% + 공인어학성적 30% + 면접30%

〈표 2.3.4-5〉 해외파견교환학생 선발인원

연도-학기	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
선발인원(명)	6	5	5	11	14	16

■ 해외단기연수 지원(교육역량강화사업)

- 학교성적이 우수한 학생은 해외단기연수 지원학생으로 선발하여 해외문화체험 및 실용어학능력 향상 기회를 제공함
- 선발기준: 학교성적 40% + 공인어학성적 30% + 마일리지 15% + 면접 15%

〈표 2.3.4-6〉 해외단기연수 선발인원

연도-학기	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1
선발인원	52명	58명	60명	50명	63명	22명(예정)

■ 졸업 시 포상

- 전 학년 누계 평균평점이 전체 졸업생 중에서 가장 우수한 수석졸업자에게는 총장상을 수여함

〈표 2.3.4-7〉 졸업 시 성적우수자 포상 실적

연도	포상 종류 및 인원	
	최우수상(명)	우수상(명)
2011	1	31
2012	1	28
2013	1	28

■ 조기졸업제도

- 학칙 제49조와 학사운영규정 제186조에 조기졸업제도를 두어 6학기 이상 등록하고 성적 평점 평균이 4.30 이상인 성적우수자 중 졸업에 필요한 전 과정을 이수한 학생은 조기졸업을 할 수 있도록 함(현재 조기졸업을 신청하여 이수 중인 학생 4명)

(2) 학사경고자에 대한 사후관리 실적

■ 학사경고자 선정방법 및 현황

- 우리 대학은 학기 당 평균평점이 1.75 미만인 자는 학칙 제37조에 의해 학사경고를 받으며, 재학 중 통산 4회 또는 연속 3회 학사경고를 받은 자는 제적됨(학칙 제27조)

〈표 2.3.4-8〉 최근 3년간 학사경고자 현황

연도-학기	성적인정인원 (A)	학사경고	
		인원 (B)	비율 (B/A × 100)
2010-2	6,060	289	4.8%
2011-1	6,254	353	5.6%
2011-2	5,971	274	4.6%
2012-1	6,109	308	5.0%
2012-2	5,703	245	4.3%
2013-1	6,235	305	4.9%

■ 지도교수제를 통한 추수지도

- 학사경고를 받은 학생은 대학에서 본인과 보호자 및 소속 학과장에게 통지하며, 상담지도센터에서는 학생의 지도교수에게 통보하여 상담지도센터와 지도교수 간에 네트워크를 형성하여 관리함

■ 학습부진학생 상담 시행

- 학사경고자의 중도 탈락을 예방하고 개인 및 대학의 역량을 강화하기 위해 학사경고자와 저학점자를 대상으로 2012년 2학기부터 학습부진학생 전문가상담을 실시하고 있음(2012-2학기에 학사경고자 33명을 대상으로 심리검사 및 개인상담 실시, 2013-1학기 학습부진학생 상담 실시 중)



[그림 2.3.4-1] 학습부진학생 상담체계도

■ 집단상담 프로그램 및 진로·학습 코칭 특강 실시

- 학사경고 및 저학점 학생들을 대상으로 학습능력 향상 및 진로탐색을 위한 집단상담 프로그램을 실시하고 있으며, 진로코칭, 학습 코칭, 성향에 맞는 학습법 등의 다양한 내용으로 학생들에게 도움을 줄 수 있는 특강을 실시하고 있음

<표 2.3.4-9> 특강 및 집단상담 실적

주제	일시	강사	대상
진로학습코칭 특강	2012. 11. 29.	카이스트영재교육센터 연구교수	재학생 102명
진로탐색 집단상담	2012. 12. 21. ~ 27.(총 4회)	전문상담원	재학생 8명

■ 학습부진학생 맞춤형 학습지원 프로그램

- 학습기술, 학습전략, 자기주도적 미래설계를 위한 프로그램을 밀착지원함으로써 학습능력을 강화하고 자신의 비전에 대한 핵심가치를 발견할 수 있도록 함

〈표 2.3.4-10〉 학습부진학생 맞춤형 학습지원 프로그램

대 상	학점 3.0 미만자, 학사경고학생, 학습향상에 관심있는 학부생			
기 간	2011년 9월 16일 ~ 11월 17일			
참여학생 수(명)	검사	해석	워크숍	특강
	333	224	189	165
프로그램	설명회 및 학습적성검사, 학습적성검사 해석, 학습코칭워크숍, 학습법특강 실시			

■ 학습부진 학생 대상 멘토 수업

- 고학년 학생들이 학습부진 저학년 학생들에게 교과목에 대한 이론 등을 지도하는 멘토제를 운영함

〈표 2.3.4-11〉 멘토 운영 실적(교육역량강화사업, 학부교육선진화사업)

연도	멘토학생 수(명)	멘티학생 수(명)
2010-2	85	425
2011	177	2,720
2012	405	5,289
2013-1	180	2,218

■ 튜터 및 설계교육 지원 도우미

- 전공교육 부적응 학생의 학습능력을 향상시켜 이탈을 방지하고, 설계교육의 원활한 진행과 교육의 질 향상을 위해 튜터 및 도우미 제도를 운영함(2012년도 전공부진학생 튜터 75명, 설계교육 지원 도우미 23명 운영)

■ 학습부진 학생 대상 보충수업

- 평균평점 C학점 이하인 학생을 대상으로 매학기 보충학습을 실시함(2012년도 21과정 운영 308명 참여)

■ 학사경고자 비율 학과평가 지표에 반영

- 학사경고자에 대한 소속학과의 지도 및 관리강화를 위해 학과별 학사경고자 비율을 2014년부터 학과평가의 지표로 활용할 예정임

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.3.4	현지확인	성적우수자에 대한 보상 자료(최근 3년간) 학사경고자 현황(최근 3년간) 학사경고자에 대한 사후관리 관련 자료(최근 3년간)

평가부문 2.4 교육성과

대학은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 양성·배출하고 있으며, 그 성과를 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있다.

평가준거 2.4.1 졸업생의 취업률

대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
2.4.1 졸업생의 취업률 (필수평가준거)	$\text{취업률(\%)} = \frac{\text{건강보험 DB연계 취업자(명)+해외취업자+영농종사자+개인창업활동종사자+1인창(사)업자+프리랜서(명)}}{\text{졸업자 - (진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험 직장가입 제외대상자)(명)}} \times 100$	45%	70.0% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> •우리 대학은 높은 취업률로 8년 연속 '다'그룹 취업률 최우수그룹대학에 선정됨 •취업률: $\frac{850}{1,215} \times 100 = 70.0\%$ 			

■ 취업률 제고를 위해 우리 대학에서 실시하고 있는 제도

- 대기업 취업률 증대를 위한 특별사업
 - 대기업 취업대비 특별반을 운영하고 대기업 인적성검사 준비를 지원함
- 상시진로지도시스템 운영
 - 각 학년별 진로활동을 진로성숙 단계에 따라 진로를 설계하고 스스로 학습할 수 있도록 도와주는 프로그램임
- 취업코디네이터교수제 운영
 - 학과별 취업중점교수를 선정하여 취업지원본부와 학과 간 취업활성화에 중추적인 역할을 수행함
- 전자이력서 제작
 - 취업준비생의 이력사항을 CD-ROM으로 제작하여 전국 주요기업체에 배포함
- K-job 119 찾아가는 취업특강을 실시함
 - 학과에서 원하는 시간에 취업지원본부에서 강의실로 찾아가 학과특성에 맞게 취업특강 및 취업지도
- 기업체 인사그룹 초청 간담회
 - 기업체(기관) 관계자의 의견청취를 통해 기업체에서 요구하는 인재 육성 및 산학교류를 활성화함

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.4.1	정보공시	5-다 졸업생의 취업 현황

평가준거 2.4.2 교육만족도

대학은 교육만족도 제고를 위한 활동을 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 질 개선을 위해 노력하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
2.4.2 교육만족도	대학은 교육만족도 제고를 위한 활동을 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 개선을 위해 노력하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 대학본부가 매년 실시하는 전공만족도 조사를 통해 학과의 주요 역량지표를 지속적으로 개선하고 교육의 질적 수준을 향상시키고 있음 • 대학본부 주관 외에도 학생처, 상담지도센터, 각 사업단 등에서 다양한 설문조사를 통해 학생들의 교육만족도를 확인하고 정책에 반영하고 있음 		

■ 전공만족도 조사

- 학과의 주요 역량지표를 지속적으로 개선하고 교육의 질적 수준을 향상하여 대학의 경쟁력을 강화하고자 매년 기획협력처 주관으로 전공만족도 조사를 실시하고 있음
- 전공만족도 설문지는 전공교육과정, 학생지도, 교육환경, 교육행정 서비스, 교양교육과정(2012년 신설) 등에 대한 9개 문항으로 구성되어 있으며, 5점 척도로 조사가 이루어짐

〈표 2.4.2-1〉 전공만족도 조사 분야 및 조사 결과

조사 분야		조사 결과 (5점 기준)		
		2010	2011	2012
전공교육과정 만족도	교과목 편성 및 운영 만족도	3.47	3.82	4.00
	이론 교과목 교육 만족도		3.85	4.00
	실험실습 교과목 교육 만족도		3.77	3.92
	설계 교과목 만족도		3.77	3.87
	산업체 현장실습 만족도		-	3.93
학생지도에 대한 만족도	진로 및 취업지도 만족도	3.61	3.86	4.05
	전공지도 만족도		3.91	4.03
	외국어 향상 지도 만족도		3.61	3.89
교육환경에 대한 만족도		3.46	3.72	3.90
교육행정 서비스 만족도		3.52	3.85	3.99
교양교육과정 만족도	교과목 편성 및 운영 만족도	-	-	3.80
	전공교육과정 수강 도움도	-	-	3.73
	교양지식 함양 도움도	-	-	3.86
	글쓰기 능력 향상 도움도	-	-	3.78
	외국어 역량 향상 도움도	-	-	3.67
	사회봉사를 통한 가치관 설정도	-	-	3.85
전체평균		3.52	3.79	3.89
재학생 참여 비율		68.8%	84.7%	94.6%

- 학생들의 만족도는 교과목 편성 및 운영, 이론 교과목 교육, 진로 및 취업지도, 전공지도 향

목에서 상대적으로 높았으며, 교양교육과정 등 만족도가 낮은 항목에 대해서는 개선 노력이 필요한 것으로 나타남

- 2010년 조사에서는 설문지를 이용한 대면조사 응답방식을 이용하여 재학생 참여비율이 낮았으나 2011년부터는 인터넷 통합교육시스템을 이용함으로써 재학생 참여비율이 높아짐(2010년: 5,093명 중 3,503명이 참여하여 참여율 68.8%, 2011년: 5,184명 중 4,389명이 참여하여 참여율 84.7%, 2012년: 5,922명 중 5,600명이 참여하여 참여율 94.6%)

■ 만족도 관련 기타 설문조사

- 우리 대학은 기획협력처 주관 외에도 학생처, 상담지도센터, 각 사업단 등에서 다양한 설문조사를 통해 학생들의 교육만족도를 조사하고 있음

〈표 2.4.2-2〉 만족도 관련 기타 설문조사 실시 실적

설문조사명	목적	조사기간	참여 학생수
전입생 전공교육 향상을 위한 전공 및 MSC 교과목 집중교육 만족도 조사	전입생 전공교육 향상을 위한 전공 및 MSC 교과목 집중교육	'11. 3. 24. ~ 4. 20.	101
Presentation Early Adopter 집중교육 만족도 조사	Presentation 및 Speech 분야의 전문가 초빙, 1:1학습코칭을 통한 Presentation 스킬 향상을 위한 교육	1차: '12. 1. 9. ~ 1. 13. 2차: '12. 1. 16. ~ 1. 20.	73
신기술 특강	전공 분야에 대한 전망 및 취업 역량 강화를 위하여 각 분야 전문가를 초청하여 특강 실시	'12. 4. ~ '13. 1. (총 83회 진행)	3,665
신기술 견학	산업체와의 산학협력연계 강화 및 산업체, 박람회 견학을 통한 현장실무형 인재양성	'12. 4. ~ '12. 12.	648
전공 및 MSC 교과목 멘토	전공과목, MSC과목 및 글쓰기 과목을 지도할 멘토를 운영함으로써 학습능력의 향상	1회: '12. 3. ~ '12. 6. 2회: '12. 9. ~ '12. 12.	2,917
2012년 신입생 실태조사	신입생 교육계획 및 학생 생활지도계획 수립	'12. 5. 7. ~ 5. 18.	1,460
재학생 영어캠프	학생들의 영어실력 향상과 글로벌 인재양성 도모	1회: '12. 6. ~ '12. 7. 2회: '12. 12. ~ '13. 1.	61
분석기기 이용자 교육	공동실험실습관의 공용고가장비 이용 대상자 교육을 통하여 학부학생의 전공능력향상 지원	1회: '12. 6. ~ '12. 7. 2회: '13. 1. ~ '13. 2.	169
TRIZ Level 1 인증과정 교육 만족도 조사	창의적 사고기법 TRIZ교육을 통하여 Level 1 수준의 인증강좌 운영, 이를 통한 재학생의 창의력 증진 및 취업경쟁력 강화	1차: '12. 8. 20. ~ 8. 21. 2차: '12. 8. 28. ~ 8. 29.	102
산학/취업 연계형 집중교육	이론과 실험, 실습이 어우러지는 산업체 또는 취업과 연계한 집중교육	'12. 8. ~ '13. 1.	205
Presentation Early Adopter 집중교육 만족도 조사	Presentation 및 Speech 분야의 전문가 초빙, 1:1 학습코칭을 통한 Presentation 스킬 향상을 위한 교육	'13. 2. 4. ~ '13. 2. 8.	50

■ 만족도 조사결과 정책 반영 실적

- 설문조사의 결과는 전공평가, 대학 정책수립, 사업단 정책수립 등 학교운영 전반에 적용하여

학생들의 요구사항을 반영하고, 교육의 질 관리 및 개선을 위해 노력하고 있음

〈표 2.4.2-3〉 만족도 조사결과 정책반영 실적

설문조사명	정책반영 실적
전공만족도 조사	<ul style="list-style-type: none"> •전공평가, 교양교육과정 개선 및 외국어 역량강화 방안 마련 •학과 발전방안 수립 정보제공 등, 대학의 정책 수립 및 추진을 위한 기초자료로 활용
전입생 전공교육 향상을 위한 전공 및 MSC 교과목 집중교육 만족도 조사	<ul style="list-style-type: none"> •전입생 전공 및 MSC교과목 교육 개선
Presentation Early Adopter 집중교육 만족도 조사	<ul style="list-style-type: none"> •학생들로부터 높은 만족도를 얻음으로 인하여 공학교육혁신센터의 지속 사업으로 판단하여 시행 중
신기술 특강	<ul style="list-style-type: none"> •전공과 관련하여 직무적으로 적용되고 있는 내용과 향후 발전방향 파악 •산업체 현장 동향 파악을 통한 취업경쟁력 강화
신기술 견학	<ul style="list-style-type: none"> •견학을 통하여 산업체 기술들을 접함으로써 진로방향 설정에 도움 •전공수업과 부합하는 현장체험학습을 연계하여 학습효과 증진에 기여
전공 및 MSC 교과목 멘토	<ul style="list-style-type: none"> •학생간 교류 강화, 전체적인 면학 분위기 조성 •자기주도적 학습 실현
2012년 신입생 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> •어학강좌 주말반 개설, 상담지도 포탈시스템 구축 •맞춤형 학습지원 프로그램 실시, 교양도서 확충, 평생지도교수 규정 제정
재학생 영어캠프	<ul style="list-style-type: none"> •만족도 조사 결과 회화능력 향상이라는 답변 높음 •영어에 대한 자신감을 높이고 유창함을 연마할 기회 제공
분석기기 이용자 교육	<ul style="list-style-type: none"> •전공능력 및 연구역량 강화 •공학적 전문지식 향상 및 수요자 만족도 증진 •공동실험실습관 활성화
산학/취업 연계형 집중교육	<ul style="list-style-type: none"> •설문조사를 통한 집중교육과정 분야의 전공 학업능력 향상 •본인의 취업역량 강화

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
2.4.2	현지확인	교육만족도 관련 자료

평가영역 3. 대학구성원

대학은 교육목표 달성을 위해 충분한 교수를 확보하고 교수의 전문성 함양과 복지 증진을 위한 교육 및 연구활동에 대해 지원을 하고 있다. 또한 전문성을 갖춘 직원의 확보와 동시에 합리적인 인사제도를 운영하며, 능력 발전을 위하여 적극적으로 지원하고 있다. 아울러, 대학은 공정하고 합리적으로 학생들을 선발, 충원, 유지하고 있으며 학생들의 생활 및 진로 상담을 체계적으로 지원하고 있다.

평가부문 3.1 교수

대학은 교육목표 달성을 위하여 우수한 전임교수를 충분히 확보하고 있으며, 교육의 질을 높이기 위해 교수업적평가제도 운영, 교육 및 연구를 위한 지원을 하고 있다. 또한, 교수는 대학의 목표 달성에 충분한 연구성과를 보이고 있으며, 학연산관협력을 통하여 연구비를 확보하고, 대학에서 생산된 지식 및 기술과 특허의 환원을 통해서 사회 발전에 기여하고 있다.

평가준거 3.1.1 전임교원 확보율 [★필수평가준거]

대학은 원활한 교육 및 학생지원을 위하여 평가원 지정 기준 이상의 전임교원을 확보하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량 + 정성기준)

평가준거	평가지표	기준값	진단결과		
			정량	정성	최종
3.1.1 전임교원 확보율(%)	전임교원 확보율(%) = $\frac{\text{전임교원수(명)}}{\text{교원법정정원(명)}} \times 100$	61.0%	55.38% 미흡(W)	충족(P)	충족(P)
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 졸업요건 강화로 편제 대비 재학생 수가 다소 많고 교육부의 교원 배정에 따른 한계가 있어 재학생 대비 전임교원 확보율이 기준값에 미흡함 <ul style="list-style-type: none"> 2013-2 전임교원 확보율: $\frac{211\text{명}}{325\text{명(편제정원 기준)}} \times 100 = 64.92\%$ $\frac{211\text{명}}{381\text{명(재학생 기준)}} \times 100 = 55.38\%$ 우리 대학은 전임교원 확보율을 높이기 위해 다음과 같은 노력을 지속적으로 추진하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> 2014년 2월 신입교원 3명 충원(현재 채용 진행 중) 2014년 3월 교육부의 국립대 교원 배정에 따른 지속적 협의 학사지원 체계 개선으로 부진학생 지도 강화를 통한 편제 대비 과도한 재학생 비율 감소 				

■ 최근 3년간 전임교원 확보율

- 최근 3년간 전임교원 확보율은 <표 3.1.1-1>과 같음
 - 편제정원 기준 전임교원 확보율 64.92%, 재학생 기준 전임교원 확보율 55.38%임
 - 2013년 2학기 현재 우리 대학 전임교원 확보율은 대학기관평가인증 최소 기본 요건 기준값인 61.0%에 편제정원 기준(64.92%)은 충족하나 재학생 기준(55.38%)은 다소 미흡함

〈표 3.1.1-1〉 최근 3년간 전임교원 확보율

학년도	학생현황(명) (대학원포함) (A)		교원법정정원(명) (B)		교원현황(명) (C)	교원확보율(%) (C/B)×100	
	편제정원	재학생	편제 기준	재학생 기준	전임교원	편제 기준	재학생 기준
2011	6,639	7,480	327	370	201	61.5	54.3
2012	6,599	7,465	327	371	203	62.1	54.7
2013	6,588	7,694	325	381	207	63.7	54.3
2013-2	6,588	7,694	325	381	211	65.0	55.4

※ 기준연월일: 매년 4월 1일자 기준, (2013-2 교원현황: 2013년 9월 1일자 기준)

- 최근 3년간 전임교원 수는 지속적으로 증가하였으나, 대학의 졸업 요건 강화로 인해 편제 대비 재학생 수가 다소 많고(재학생 충원률: 약 110%) 교육부의 교원 배정에 따른 한계가 있어 재학생 기준 전임교원 확보가 어려움

〈표 3.1.1-2〉 최근 3년간 재학생 충원률(학부+대학원)

년도	편제정원(명) (A)	재학생(명) (B)	재학생 충원률(%)(B/A)×100
2011	6,639	7,480	112.67
2012	6,599	7,465	113.31
2013	6,588	7,694	116.79

■ 전임교원 확보율 상승을 위한 노력

- 교육부에 지속적인 증원요청과 협의를 통해 〈표 3.1.1.-3〉과 같이 교원 배정정원과 교원 수가 매년 지속적으로 증가하고 있음
 - 편제정원 기준 교원확보율은 지속적으로 증가하여 2011년 이후 이미 대학기관평가인증 최저 기준값(61%)을 충족하고 있음

〈표 3.1.1-3〉 교원 배정정원 및 교원 현황

년도	교원 배정정원(명)	교원 현황(명)	편제정원기준 교원확보율(%)
2009	192	188	56.1
2010	202	189	57.1
2011	205	201	61.5
2012	210	203	62.1
2013	216	207	63.7

- 전임교원의 강의 담당 비율을 높여 학생들에게 전문성 있는 교육을 지원하고 있음(전임교원 강의담당 비율: 4년제 대학 평균(58.5%), 우리 대학(63.1%))
- 〈표 3.1.1-4〉와 같이 매년 신규채용 충원이 적기에 이루어지고 있음

〈표 3.1.1-4〉 최근 3년간 신입교원 배정 대비 총원율

년도	배정인원	총원인원	총원율(%)
2010	10	10	100
2011	3	3	100
2012	5	5	100
2013-2	6	4	66.7

※ 2013년 미충원 인원은 2학기 중 채용 예정임

- 학사지원 체계 개선으로 부진학생 지도 강화를 통한 편제 대비 과도한 재학생 비율을 감소시키기 위해 노력하고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.1	정보공시	6-다-1. 전임교원 확보율

평가준거 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법

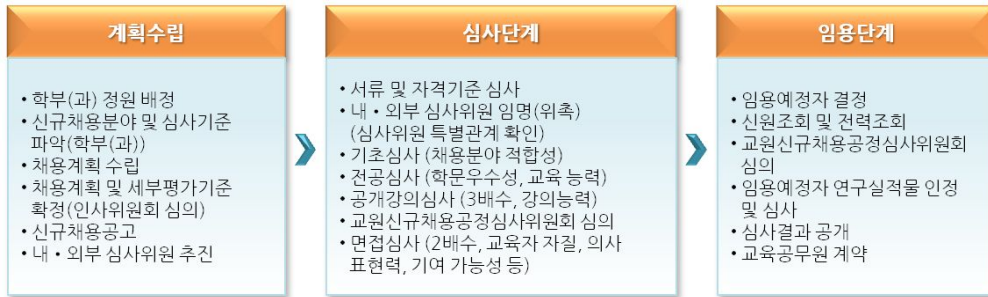
대학은 합리적인 절차와 방법에 따라 우수한 교원을 확보하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.1.2 교원 임용의 절차와 방법	대학은 합리적인 절차와 방법에 따라 우수한 교원을 확보하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학은 표준화된 교수임용기준에 따라 신입 교원을 선발하고 있음 • 심사위원의 1/3 이상을 외부심사위원으로 위촉하고 연구분야 공개강의와 병행하여 외국어 공개강의를 시행하는 등 합리적인 절차와 방법에 따라 교원을 임용하고 있음 • 경력있는 우수교원을 확보하기 위하여 특별채용 및 산학협력중점교수 채용을 시행하고 있음 • 신입교원용 교직원아파트 신축 등 지방대 우수교원 확보에 노력하고 있음 		

■ 교원 임용 절차

- 우리 대학은 교원임용기준을 표준화(「금오공과대학교 교육공무원 임용규정」, 「금오공과대학교 겸임교원 등 임용규정」, 「금오공과대학교 교원신규채용 세부지침」)하여 다층적 심사제도를 적용하고 있음
- 심사과정별 외부심사위원 위촉과 공개강의를 의무화하며 교원신규채용공정심사위원회를 설치하여 임용과정의 합리성, 객관성 및 공정성을 확보함
- 임용기준 및 절차를 인터넷에 공시함으로써 채용과정의 공정성을 확보하고, 인터넷 접수 및 탈락자에 대한 안내문 발송 등 공개행정 서비스를 실현함



[그림 3.1.2-1] 교원 임용 심사 절차

■ 교원 임용 공정성 확보

- 신규임용을 위한 심사항목은 모두 5개 항목으로 구성되어 있으며, 각 항목의 심사위원 배점기준은 <표 3.2.1-1>과 같음
- 심사의 공정성 및 객관성을 높이기 위하여 기초심사와 전공심사는 심사위원의 1/3 이상을 위 부위원으로 구성함. 심사항목별 심사위원 구성은 <표 3.2.1-2>와 같음
- 심사채용 지원자가 제출한 서류의 반환을 원할 경우 반환하고 있음

<표 3.1.2-1> 심사항목별 심사내용 및 배점 기준표

항목	심사 내용	배점 기준	배점표
자격기준심사	<ul style="list-style-type: none"> • 박사학위 소지 여부 • 연구실적물(일반 교수) • 산업체 근무경력(산학협력중점 교수) * 심사위원 중 지원자와의 특별관계 확인 배제 	<ul style="list-style-type: none"> • 신규채용 공고에 명시된 서류 제출 여부 	서류 제출자 합격
기초심사	<ul style="list-style-type: none"> • 최종학위논문과 채용 전공분야와의 적합 여부 • 4편 대표실적물(산학협력실적물)과 채용 전공 분야와의 적합 여부 	<ul style="list-style-type: none"> • 심사위원 점수 평균평점으로 산출 	15/30점 이상 적격
전공심사	<ul style="list-style-type: none"> • 학위과정 학문의 우수성 • 연구 및 산학협력실적 양적평가(4년 실적) • 연구 및 산학협력실적 질적평가(4편 실적) • 교육, 연구 및 산학협력 경력평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 심사위원 점수 중 최고 및 최저점수를 제외한 평균평점으로 산출 • 전공심사 고득점자 순으로 3배수 선정 	70점
공개강의심사	<ul style="list-style-type: none"> • 강의태도 및 기법의 독창성 • 강의 내용의 논리성 및 이해전달력 • 영어강의 능력(산학협력중점교수의 경우 활동계획서의 우수성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 심사위원 점수 중 최고 및 최저점수를 제외한 평균평점으로 산출 • 전공심사+공개강의심사 합산 고득점자 순으로 2배수 선정 	18/30점 이상
면접심사	<ul style="list-style-type: none"> • 교육자로서의 자질(인성, 품성, 국가관등) • 의사표현력(정확성, 논리성, 전달력 등) • 본교 기여 가능성(교육, 연구, 산학협력 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 심사위원 적격자 수 	심사위원 과반수 적격이면 합격

〈표 3.1.2-2〉 심사항목별 심사위원 구성

항목	심사위원 구성	비고
자격기준심사	· 교원인사담당 부서장	
기초심사	· 채용 전공분야와 관련이 있는 교원이나 학식과 경험이 풍부한 관련 전문가 5인 이상	심사위원의 1/3 이상 위부위원 위촉
전공심사	· 채용 전공분야와 관련이 있는 교원이나 학식과 경험이 풍부한 관련 전문가 5인 이상	심사위원의 1/3 이상 위부위원 위촉
공개강의심사	· 채용 전공분야와 관련이 있는 교원이나 학식과 경험이 풍부한 관련 전문가 5인 이상	
면접심사	· 총장(위원장), 교무처장, 학생처장, 기획협력처장, 해당 학부(과)장과 총장이 임명하는 관련 전공교수 1명	

■ 우수 교원 확보 방안

- 일반 교수와 산학협력중점교수의 공개채용 시 우수교원 확보 노력
 - 최저 직급인 조교수의 상위 직급인 부교수, 교수 직급으로 신규채용 가능하도록 함
 - 신입교원 연구비 지원을 제도화 함
- 일반 교수와 산학협력중점교수의 공개채용 이외에 우수교원을 확보하기 위하여 다음의 경우 특별채용 도입
 - 외국인 교수를 임용하는 경우
 - 학문적 명성이 높거나 연구 실적이 탁월한 자를 임용하는 경우
 - 특정학문 분야 또는 대학의 발전에 크게 기여한 자를 임용하는 경우
 - 기타 총장이 특별히 필요하다고 인정하는 경우
 - 우수교원 채용 실적

〈표 3.1.2-3〉 최근 3년간 교원 채용 실적

연도	예정인원(명)	최종인원(명)			
		일반교수	산학협력중점교수*	특별채용	계
2010. 3. - 2011. 2.	18	14	0	1	15
2011. 3. - 2012. 2.	8	7	1	0	8
2012. 3. - 2013. 2.	9	5	2	0	7
2013. 3. - 현 재	10	6	1	0	7
계	45	32	4	1	37

※ 산학협력단 소속과 학부(과) 소속의 산학협력중점교수 중에서 학부(과) 소속만을 표기

- 신입교원의 안정적인 주거 공간 제공
 - 교직원아파트(송정동) 19세대, 교수아파트(원평동) 14세대
 - 희망하는 신입교원 최우선 입주 기회 제공

〈표 3.1.2-4〉 교직원아파트 및 교수아파트 리모델링 현황

구분	세부 내용	비고
교직원아파트 (구미시 송정동)	· 수용가구수: 19세대 · 규모: 지하1층 지상4층(대지면적/연면적: 830m ² / 1,994m ²) · 활용기간: 준공일(2012.12.21.)	관사관리규정 개정
교수아파트 (구미시 원평동)	· 수용가구수: 14세대 · 리모델링 공사: 2011.5. - 2012.11. · 활용기간: 대학 설립 초(1980.) 이후	

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.2	규정	교원 인사 규정
	현지확인	교수채용 관련 자료 : 공고문, 관련결재 서류, 회의자료 등

평가준거 3.1.3 비전임교원의 활용

대학은 교육과 학생지도를 위해 비전임 교원을 적절하게 활용하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	평가지표	기준값	진단결과	비고
3.1.3 비전임교원의 활용	비전임교원의 강의담당 비율(%) = $\frac{\text{비전임교원 강의담당 학점}}{\text{총 개설 강의학점}} \times 100$	50% 이하	36.3% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 2013년 1학기 비전임교원의 강의담당 비율은 36.3%로 평가기준을 충족함 비전임교원의 강의담당 비율 = $1,134.7/3,127.0 \times 100 = 36.3\%$ 			

- 우리 대학의 전체 강좌 중 비전임교원의 강의담당 비율은 36.3%이며 이는 기준값인 50% 이하를 충족함
- 우리 대학은 우수한 강사 확보를 위해 2011-2학기부터 시간강사의 공개채용 제도도입

〈표 3.1.3-1〉 최근 3년간 비전임교원의 강의담당 비율

학기	총 개설 강의 학점	전임교원		비전임교원									
		강의 담당 학점	비율 (%)	겸임교원		초빙교원		시간강사		기타비전임 교원		계	
				강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)	강의 담당 학점	비율 (%)
2010-2	1,479.1	1,100.4	74.4	35.4	2.4	26.6	1.84	315.4	21.3	1.3	0.01	378.7	25.6
2011	2,965.7	2,176.5	73.4	83.9	2.8	53.2	1.8	626.5	21.1	14.7	0.5	778.3	26.3
2012	6,013.0	3,804.3	63.3	96.0	1.6	225.0	3.7	1,801.0	30.0	43.7	0.7	2,165.7	36.0
2013-1	3,127.0	1,974.3	63.1	59.0	1.9	85.0	2.7	938.0	30.0	52.7	1.7	1,134.7	36.3

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.3	정보공시	11-나-2, 교원강의 담당 비율

평가준거 3.1.4 교수업적평가제도의 운영

대학은 교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고, 그 결과를 대학운영에 적절히 반영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

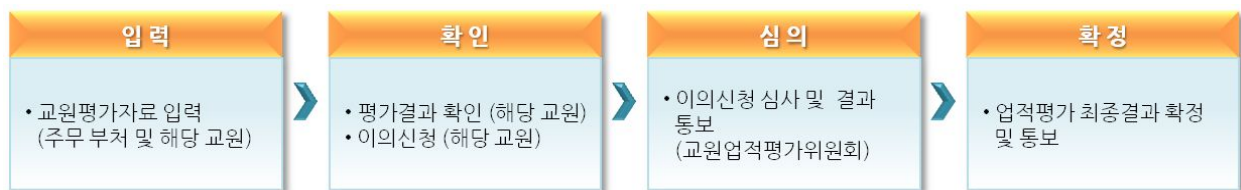
평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.1.4 교수업적평가 제도의 운영	대학은 교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고, 그 결과를 대학 운영에 적절히 반영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> •우리 대학은 객관적이고 합리적인 기준에 따라 교수업적평가 제도를 제정, 운영하고 있음 •교수업적평가 결과는 교원성과급 연구보조비 지급, 승진, 재임용, 정년보장 임용 등의 자료로 활용하고 있음 		

■ 교수업적평가제도의 현황

- 우리 대학은 교수의 기본 책무인 교육·연구·봉사·산학협력 영역에 대하여 공정하고 객관적인 업적평가를 시행하고 있으며, 이에 대한 결과를 활용하여 교수의 교육 및 학술활동의 질적 향상을 도모함
- 교육, 연구, 산학협력 영역 중 교수 개인이 경쟁력을 갖춘 영역을 더 높은 비중으로 평가를 받도록 함으로써 연구 활성화를 도모함
- 관련법규
 - 「금오공과대학교 성과급적 연봉제 운영규정」, 「금오공과대학교 교원업적평가 시행세칙」

■ 교수업적평가의 방법 및 절차

- 평가 흐름도



[그림 3.1.4-1] 평가 흐름도

- 업적평가제도 운영체제

- 교원 성과급적연봉제 도입에 따른 자체규정 제정 등 대응책을 마련함으로써 원활한 연봉제를 도입함
- 제도개선 연구를 통한 평가항목 객관화(표준점수 및 연구실적 보정계수 도입)
- 평가영역의 항목들을 다양화함으로써 교원 개개인의 성과를 극대화함

〈표 3.1.4-1〉 평가영역 및 내용

평가영역	평가대상 기간	평가내용	활용
교 육	최근 1년간	· 4개 항목(강의, 강의평가, 학생지도, 대학원지도) - 강의 영역: 10개 세부항목 - 강의평가 영역: 2개 세부항목 - 학생지도 영역: 1개 학과평가항목 포함 8개 세부항목 - 대학원지도 영역: 1개 세부항목	<ul style="list-style-type: none"> · 승진임용 · 재임용 · 성과급적연봉 책정 · 성과급연구 보조비 지급 · 학술상수상 대상자 선정
연 구		· 4개 항목(논문게재, 학술논문발표, 저술, 전시) - 논문게재 영역: 3개 세부항목 - 학술논문발표 영역: 2개 세부항목 - 저술 영역: 2개 세부항목 - 전시 영역: 2개 분야로 9개 세부항목	
산학협력		제1그룹 · 3개 항목(산학협력연구활동, 산학협력교육활동, 산학협력봉사활동) - 산학협력연구활동 영역: 1개 세부항목 - 산학협력교육활동 영역: 6개 세부항목 - 산학협력봉사활동 영역: 6개 세부항목 제2그룹 · 3개 항목(산학협력연구활동, 산학협력교육활동, 산학협력봉사활동) - 산학협력연구활동 영역: 4개 세부항목 - 산학협력교육활동 영역: 6개 세부항목 - 산학협력봉사활동 영역: 6개 세부항목	
봉 사		· 2개 항목(교내활동, 대외활동) - 교내활동 영역: 10개 세부항목 - 대외활동 영역: 3개 세부항목	

※ 1그룹: 응용수학과 및 교양교직과정부 소속 교원 대상, 2그룹: 제1그룹에 포함되지 않은 학부(학과) 소속 전체교원 대상

〈표 3.1.4-2〉 평가유형별 업적평가 체제

평가영역	평가유형별 배점			
	표준형	교육중심형	연구중심형	산학협력중심형
교 육	0.4	0.6	0.3	0.3
연 구	0.3	0.15	0.4	0.2
산학협력	0.2	0.15	0.2	0.4
봉 사	0.1	0.1	0.1	0.1
종합업적점수	1.0	1.0	1.0	1.0

※ 평가유형별로 점수화 하여 개인 교수별 가장 유리한 유형 적용

○ 성과연봉

- 교원 성과등급별 인원 비율 및 지급 비율은 「공무원보수규정」 제39조의2 제3항에 의한 범위 내에서 정함

〈표 3.1.4-3〉 성과등급별 인원 및 지급 비율

제1그룹 [응용수학과, 교양교직과정부 교원]	인원 비율	S등급	A등급	B등급	C등급
		15%	35%	45%	5%
	지급 비율	1.5β	1.2β	잔액비율	-

제2그룹 [제1그룹을 제외한 전체 교원]	인원 비율	S등급	A등급	B등급	C등급
		15%	35%	45%	5%
	지급 비율	1.5β	1.2β	잔액비율	-

※ β(베타)는 정부의 성과연봉 기준액(1인당 평균액)을 의미

■ 평가결과의 활용

- 비정년교원 성과급적연봉제 적용
 - 비정년교원 성과급적연봉제 2011년부터 적용, 2013년 현재 평가 대상은 63명임
 - 정년교원 성과급적연봉제는 2015년도에 최초 적용할 예정임

〈표 3.1.4-4〉 2013년 비정년보장교원 성과급적연봉 지급 현황

구분		S	A	B	C	합계
인원	인원수	8	25	28	2	63
	비율	15%	35%	45%	5%	100
지급액	차등지급비율	1.5β	1.2β	잔액비율	0	-
	전체금액(천원)	36,240	90,600	63,414	0	190,254
	1인당 평균액(천원)	4,530	3,624	2,264	0	-

- 정년보장교원 성과급연구보조비 지급

〈표 3.1.4-5〉 2013년 정년보장교원 성과급연구보조비 지급 현황

구분		A	B	C	D	E	F	G	합계
인원	인원수	8	15	22	22	22	29	27	145
	비율	5%	10%	15%	15%	15%	20%	20%	100
지급액	차등지급비율	+45%	+30%	+10%	기본금	-5%	-10%	-20%	-
	전체금액(천원)	35,484	59,649	74,026	67,297	63,932	79,839	66,073	446,303
	1인당 평균액(천원)	4,435	3,976	3,364	3,058	2,906	2,753	2,447	-

- 학부(과) 평가 시 교수업적평가 자료를 활용함
- 교수 학술상 수상 대상자 선정
 - 교원의 자긍심을 높이고 업적을 향상시킴

〈표 3.1.4-6〉 교수 학술상 수상 대상자 선정 현황

구분	전임교원				비전임교원
	교육상	연구상	산학협력상	금강대상	교육상
수상자 선정	교육영역 평가점수 활용	연구영역 평가점수 활용	산학협력 영역 평가점수 활용	최근 3년간 강의평가 표준점수 상위 20% 이내	강의평가 부문 평가점수 활용
수상인원	최우수상 1명 우수상 1명	최우수상 1명 우수상 1명	최우수상 1명 우수상 1명	-	우수상 2명
시상금	최우수상 200만원 우수상 100만원	최우수상 200만원 우수상 100만원	최우수상 200만원 우수상 100만원	금강대상 100만원	우수상 100만원

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.4	규정	교수업적평가 규정
	현지확인	교수업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서

평가준거 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원

대학은 교수의 교육과 연구활동을 보조하기 위하여 행정적, 재정적, 물리적으로 지원하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원	대학은 교수의 교육 및 연구 활동을 보조하기 위하여 행정적, 재정적, 물리적으로 지원하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 교원의 교육활동을 효율적으로 지원하기 위하여 이를 전담하는 교수학습 개발센터를 설치·운영하고 있음 우리 대학은 학술연구비지원제도를 기반으로 학술연구비 및 연구경비를 지원하고 있음 		

■ 교원의 교육활동 지원

- 교원의 교육활동을 효율적으로 지원하기 위하여 교수법의 연구개발 및 교육, e-러닝 및 교육 매체개발 지원, 학습능력 증진을 위한 학습법 지원 등을 전담하는 교수학습개발센터를 설치·운영하고 있음
- 최근 3년간 전임교원의 교내 연수프로그램 운영 내용은 〈표 3.1.5-1〉과 같음

〈표 3.1.5-1〉교원의 교육활동 지원 실적

교원의 교육활동 지원 방법	교원의 교육활동 지원 실적		
	2010년	2011년	2012년
첨단교육환경조성사업	◦수업행동분석실 1실 구축 150,000천원	-	◦첨단영상강의실 1실 구축 52,500천원
교수학습법 특강개최	◦4회, 426명 참석	◦4회, 462명 참석	◦4회, 456명 참석
원격강의 콘텐츠 개발지원	◦1과목 500천원	-	-
영어강의 지원	◦7강좌 127,400천원	◦113강좌 168,400천원	◦111강좌 138,200천원
대학원 연구(교육) 조교지원	◦146명	◦155명	◦154명
교재개발 지원 사업	◦공학교재개발 5건, 25,000천원 ◦광역경제권선도산업인재양 성사업 교재개발지원 6건, 39,420천원	◦공학교재개발 8건, 40,000천원 ◦광역경제권선도산업 인재양성사업 교재개발 지원 6건, 42,000천원	◦교양교과목 교안 개발 21건, 21,000천원 ◦공학교재개발 5건, 25,000천원 ◦7건, 35,000천원
Web 기반 강의 콘텐츠 제작	◦5건 개발 ◦개발참여: 5명 ◦수강대상: 5,700명 ◦40,000천원	◦9건 개발 ◦개발참여: 9명 ◦수강대상: 4,738명 ◦45,000천원	◦9건 개발 ◦개발참여: 10명 ◦수강대상: 4,673명 ◦44,800천원
교수연수지원(대교협 교수법 특강 참여 지원)	-	◦17명 7,477천원	◦10명 4,400천원
리더십 코칭과정 연수 (한국리더십센터주관교육지원)	-	◦18명 14,281천원	◦2명 2,750천원
강의동영상 촬영 및 전문가 분석 컨설팅	-	-	◦8명(신임교수 4명 포함) ◦17,300천원
교수법 연구교류회	-	-	◦10팀 62명, 20,000천원
선후수과목 연계교육 콘텐츠 개발	-	-	◦11팀, 55,000천원 ◦우수 온라인강의 발굴 (10과목) ◦강의용 저서(교재, 1과목)
e-러닝 콘텐츠 개발	-	-	◦교과목 동영상강의 (전공 3과목) ◦37,700천원
tech+ 핵심역량별 콘텐츠 개발	-	-	◦교과목 동영상강의 (교양 8과목) ◦40,000천원
온라인 알리미 시스템 사업 (교수학습개발센터)	-	-	◦온라인 알리미 시스템 1식 (교내 18곳 설치) ◦70,000천원

■ 교원의 연구활동 지원

- 교원의 연구활동을 효율적으로 지원하기 위한 우리 대학의 제도는 연구년 지원, 학술연구비 지원 및 연구경비 지원으로 구분됨
- 최근 4년간 교원연구활동 지원 실적은 〈표 3.1.5-2〉와 같음

〈표 3.1.5-2〉 연구활동 지원 실적

교원 연구활동 지원 사업			2009년		2010년		2011년		2012년	
			건	금액 (천원)	건	금액 (천원)	건	금액 (천원)	건	금액 (천원)
연구 년 지원	국내연구년	금오공대	3	-	8	-	7	-	6	
		금오공대	6	72,000	5	60,000	3	36,000	4	48,000
	국외연구년	외부기관	1	-	1	-	-	-	-	-
학술 연구 비 지원	일반과제 지원		132	924,000	119	833,000	114	798,000	123	861,000
	신임교수연구장려 지원		10	70,000	20	200,000	17	170,000	12	120,000
	중점연구과제 지원		-	-	20	200,000	21	210,000	20	200,000
	지정연구과제 지원		8	60,000	2	15,000	4	44,000	2	20,000
	발전기금연구과제 지원		1	10,000	1	10,000	1	10,000	1	5,000
	산학협력단 지정과제 지원		-	-	3	40,000	-	-	-	-
	광역경제권 선도산업 인재 양성사업(산학공동연구과제 지원)		13	510,400	14	583,800	10	492,279	-	-
	산학협력단 정책연구과제 지원		3	148,400	-	-	-	-	-	-
	누리산학 공동연구과제 지원		1	40,000	-	-	-	-	-	-
	ACE 사업 정책연구과제 지원		-	-	-	-	-	-	10	157,054
	LINC사업(산학공동기술개발과제 지원)		-	-	-	-	-	-	8	305,900
연구 경비 지원	연구논문게재경비지원		459	103,498	424	99,320	426	95,800	472	122,280
	연구논문발표경비지원		388	44,600	522	68,676	551	74,774	618	96,020
	학회참가경비지원		290	43,500	181	32,200	172	34,400	186	35,800
	국제학술지교정비지원		290	43,500	19	17,358	52	9,566	66	13,015
	국책과제 및 대외공모사업		12	765	4	37,200	46	13,800	30	9,000
	국제학회 참가경비지원 (광역경제권 선도산업 인재양성사업)		3	14,812	18	104,241	23	163,264	6	36,924

■ 대학의 조교 확보 및 활용 현황

- 조교는 「고등교육법」 제16조에 규정한 임무를 수행하기 위해 배정된 공무원조교, 교육지원조교, 전문계약직 및 대학원생조교로 구분함(〈표 3.1.5-3〉참고)
- 우리 대학의 2013년 1학기 현재 122명의 조교 확보 현황은 〈표 3.1.5-4〉와 같음

〈표 3.1.5-3〉 조교 현황

구분	자격 기준	임용기간
공무원조교	· 고등교육법 제16조의 규정에 의한 대학조교의 자격이 있는 자 · 공개채용 또는 특별채용 · 교육·연구 보조 및 학사에 관한 사무	1년 3회 재임용가능
교육지원조교	· 기성회계를 재원으로 총장이 임용한 자	-
전문계약직	· 기성회계 및 일반회계의 수입대체경비를 재원으로 총장이 임용한 자 · 실험기기 운용 조교 및 골프프로	-
대학원생조교 (A급, B급)	· 교육·연구 및 학사에 관한 사무를 보조하기 위하여 임시로 임용된 자 · 직장을 가지지 않은 대학원 재학생으로 강의 및 실험실습 보조	학기

〈표 3.1.5-4〉 부서 및 학부(학과)별 조교 확보 현황

대학 및 부서	공무원 조교(명)	교육지원 조교(명)	전문계약직(명)	대학원생 조교(명)
본부	6	0	1	6
부속기관	3	0	3	0
학부(학과)	17	13	0	73
계	26	13	4	79

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.5	규정	연구년 운영 규정
	현지확인	교수개발 실적 증빙문서(최근 3년간)
		연구년 실적 증빙자료(최근 4년간)
		학과(전공)별 조교 확보 현황

평가준거 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지

대학은 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위하여 적정 수준의 강사료와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
3.1.6 시간강사의 처우 및 복지	시간강사 강의료(원) = $\frac{(\text{등급별 시간당 지급기준단가} \times \text{총강의시간수}) \text{의 총합}}{\text{총강의시간수의 총합}}$	42,000원	75,058원 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 2013년1학기 시간강사 강의료는 강의시간당 75,058원으로 평가기준을 충족함 우리 대학은 시간강사의 강의준비, 휴식 및 역량강화를 위하여 각종 편의시설을 제공하고 워크숍을 개최하고 있음 시간강사 강의료 = $\{(80,000 \times 12,720) + (30,000 \times 1,395)\} / 14,115 = 75,058\text{원}$ 			

■ 시간강사료 현황

- 우리 대학의 시간강사 강의료 단가는 1등급 80,000원, 2등급 30,000원임
- 2013년 1학기 시간강사 강의료는 강의시간당 75,058원으로 기준값을 상회함

〈표 3.1.6-1〉 시간강사 강의료

구분	시간당 지급 단가(천원)	지급인원	총 강의시간 (시간)	총지급액(천원)	시간당 단가(원)	등급기준
1등급	주간	321	11,955	956,400	-	전업 시간강사
	야간	21	765	61,200		
2등급	주간	39	1,335	40,050	-	비전업 시간강사
	야간	2	60	1,800		
합계	-	383	14,115	1,059,450	75,058	-

■ 시간강사 편의시설 현황

- 우리 대학은 시간강사의 강의준비, 수업중간 휴식을 위하여 시간강사 전용공간을 마련하고 책상, 컴퓨터, 프린터 등을 비치하여 편의를 제공하고 있음
- 시간강사의 편의시설 현황은 <표 3.1.6-2>와 같음

<표 3.1.6-2> 시간강사 편의시설 현황

건물구분	장소(호실)	면적(m ²)	주요 비치물품	비고
글로벌관	101	65.88	컴퓨터, 프린터, 책상, 의자, 탁자, 복사기, 정수기, 캐비닛, 우편분류함(정리함), 선풍기	
	102	65.88	책상, 의자, 탁자, 캐비닛, 선풍기	

■ 시간강사 교수학습능력 향상 프로그램 개최 현황

- 교무처, 교양교직과정부, 공학교육혁신센터의 주관으로 매 학기초/학기말 시간강사 간담회를 통해 교수학습능력 향상 프로그램을 개최하고 있음

<표 3.1.6-3> 시간강사 교수학습능력 향상 프로그램 개최 현황

학년도	일시	프로그램	주요 내용	참석인원
2010	2010.1.12. ~1.27. (4회)	시간강사 간담회	- 2009-2 강좌에 대한 수업내용 검토 - 강좌 운영상의 행정적·환경적 문제 검토 - 영역별 전문교양 교과목의 효율적인 운영방안 논의	교원 8명 시간강사:19명
	2010.3.30. ~4.7. (6회)	시간강사 간담회	- 교수방법 및 학생지도문제점과 개선방안 의견 교환 - 교육의 효율화를 위한 교육방법, 교안작성 등 방안에 대한 검토 및 제시	교원:13명 시간강사:34명 조교: 1명
	2010.8.27. ~10.5. (8회)	시간강사 간담회	- 영역별 교육에 대한 행·재정적 지원 요구사항 등 제안사항 검토 - 각 프로그램별 요구사항 전달(전공 특성에 따른 교육필요성 제기 등)	교원:19명 시간강사:46명 조교: 2명
	2010.12.7. ~12.21. (6회)	시간강사 간담회	- 영역별 교과목의 개선을 위한 워크숍 결과에 대한 상황 점검 - 2010-2 교과목 운영의 문제점 점검 - 성적 처리, 중간보고서 및 CQI 작성에 대한 안내	교원:11명 시간강사:40명
2011	2011.3.19. ~4.12. (6회)	시간강사 간담회	- 영역별 발전적 교육방안 도출 - 강사 교수법에 대한 반성적 토론 - 영역별 교과목 CQI 분석보고서 검토	교원:14명 시간강사:42명 초빙강사: 2명 조교: 2명
	2011.6.9. ~6.20. (8회)	시간강사 간담회	- 강좌별 수업 진행에 대한 토론 - 새로운 강의 기법에 대한 토론 - 수업의 질 향상 및 시설환경 개선에 대한 논의	교원: 19명 시간강사:56명 초빙강사: 2명 조교: 8명
	2011.8.22.	시간강사 워크숍	- 공학교육인증(포트폴리오작성법) 설명 - 교수법 특강(경북대 강이철 교수) - 상호 대화시간	시간강사:93명 조교:12명
	2011.8.22. ~10.5. (7회)	시간강사 간담회	- 신규 강사와의 교류 및 교육내용 설명, 강의운영방식 및 운영 시 유의점 교류 - 영역별 강의 개선을 위한 발전적 제안	교원:20명 시간강사:54명 조교: 6명 학생: 2명
	2011.12.15. ~2012.1.4. (7회)	시간강사 간담회	- 2011-2 수업 진행에 대한 상호논의와 발전방안 제시 - 차학기 수업 방향 논의	교원:14명 시간강사:50명 조교: 7명 학생: 2명

학년도	일시	프로그램	주요 내용	참석인원
2012	2012.2.23.	시간강사 워크숍	- 교양교직과정부 행정사항 및 학사일정 안내 - 학습기자재 사용방법 설명 및 질의 응답	시간강사:41명
	2012.2.22. ~2.23. (8회)	시간강사 간담회	- 영역별 강의를 위한 발전적 제안 및 협조 요청 - 효과적 합리적인 수업 운영을 위한 토의 - 행정사항 전달 및 기타 건의사항 수렴	교원:20명 시간강사:63명 조교: 8명
	2012.6.6. ~6.29. (7회)	시간강사 간담회	- 2012-1 강의진행에 관한 토의: 수행한 교수법 소개 및 논의 - 강의 발전을 위한 제안 - 행정사항에 대한 안내	교원:17명 시간강사:56명 조교: 7명
	2012.8.23.	시간강사 워크숍	- 교양교직과정부 행정사항 및 학사일정 안내 - 학습기자재 사용방법 설명 및 질의 응답	시간강사:40명
	2012.8.23. ~9.18. (7회)	시간강사 간담회	- 교과목의 질적 향상을 위한 논의 - 교과목 운영의 유의점 교류 - 강사 업무 관련 내용 안내 및 기타 행정 유의사항 전달	교원:13명 시간강사:53명 조교:10명
	2012.12.14. ~2013.1.18. (8회)	시간강사 간담회	- 2012-2 강사별 분담 강좌에 대한 교수법 검토 및 토론, 수업 진행 시의 애로사항 전달 - 교육에 대한 자체 평가 및 효율적인 운영방안 교류	교원:19명 시간강사:61명 조교: 9명
2013	2013.3.18. ~4.12. (7회)	시간강사 간담회	- 교과 수행의 환경적 문제 및 건의사항 수렴 - 교보재 활용 등 행정사항 전달 - 공학교육인증제도 소개 및 제반 요청사항 안내	교원:11명 시간강사:61명 조교: 8명
	2013.6.19. ~7.11. (6회)	시간강사 간담회	- 강좌 운영상의 애로사항 공유 및 추후 개선을 위한 방법 모색 - 교수방법, 교재 및 시험출제 관련 토의 - 교과목영역별 CQI 분석보고서 검토 및 개선안 도출	교원:18명 시간강사:45명 조교: 5명

■ 시간강사 기타 지원 프로그램 지원 현황

- 강의평가 부문에서 우수한 비전임교원에 대하여 교육상을 수여하여 교원의 자긍심을 높임으로써 강의의 질을 개선하고 학생만족도를 향상시킴
- 직번 및 인터넷계정, 도서대출증 등을 발급하여 도서열람 및 대출이 가능하도록 하여 학습 및 후생을 위한 편의를 제공함

〈표 3.1.6-4〉 비전임교원의 학술상 수상 내역

학년도	학술상 명칭	수상자 인원	수상금액
2010학년도	학술상(교육상)	시간강사 2명	1인당 100만원
2011학년도	학술상(교육상)	시간강사 2명	1인당 100만원
	포트폴리오 Best Teacher상	시간강사 1명	1인당 70만원
2012학년도	학술상(교육상)	겸임교수 1명, 시간강사 1명	1인당 100만원
2013학년도	학술상(교육상)	시간강사 2명	1인당 100만원

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.6	규정	시간강사 관련 규정
	정보공시	13-차 시간강사 강의료
	현지확인	시간강사료 근거 자료 시간강사 대기실 현황 복지 프로그램 관련 자료

평가준거 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

교수는 대학의 목적 및 특성에 따라 일정 수준 이상의 연구성과를 보이고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과
3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비	전임교원 1인당 국내 논문 실적(건수) = $\frac{\text{국내연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$	0.50	0.652 충족(P)
	전임교원 1인당 국제 논문 실적(건수) = $\frac{\text{국제연구실적(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$	0.10	0.257 충족(P)
	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적(건수) = $\frac{\text{한국연구재단 등재(후보)지 게재(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$	0.35	0.610 충족(P)
	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건수) = $\frac{(\text{SCI급}+\text{SCOPUS 학술지 게재})(\text{건수})}{\text{전임교원수(명)}}$	0.05	0.197 충족(P)
	전임교원 1인당 저역서 실적(건수) = $\frac{\text{저역서수(건수)}}{\text{전임교원수(명)}}$	0.07	0.107 충족(P)
	전임교원 1인당 교내 연구비(천원) = $\frac{(\text{교내연구비}+\text{교내대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수(명)}}$	1,000	6,019 충족(P)
	전임교원 1인당 교외 연구비(천원) = $\frac{(\text{교외연구비}+\text{교외대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수(명)}}$	10,000	67,540 충족(P)
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 1인당 국내 및 국제 논문실적, 등재(후보)지 및 SCI급 논문실적, 저역서 실적, 전임교원1인당 교내 및 교외 연구비 실적 모두 평가기준을 충족함 국내 논문 = 132.4/ 203 = 0.652건 • 국제 논문 = 52.1/ 203 = 0.257건 등재(후보)지 = 123.8/ 203 = 0.610건 • SCI급 논문 = 40/ 203 = 0.197건 저역서 = 21.8/ 203 = 0.107건 • 교내 연구비 = 1,222천/ 203 = 6,019.7천원 교외 연구비 = 13,710,623천/ 203 = 67,540천원 		

■ 교수의 연구실적

- 우리 대학의 2011년 전임교원 1인당 연구실적은 국내 및 국제 논문의 경우 각각 0.652편 및 0.257편으로 기준값을 만족하며, 등재(후보)지 및 SCI급 논문으로 분류할 경우에도 0.610편 및 0.197편으로 기준값을 만족함
- 1인당 저역서 실적은 0.107권으로 기준값인 0.07권을 상회하는 실적을 보임
- 전임교원 1인당 연구비 실적은 교내 및 교외 연구비의 경우 각각 6,019천원 및 67,540천원으로 기준값을 만족함

■ 선진지식 습득 기회 및 재정 지원

- 교수연구년제 지원
- 연구논문 게재·발표 경비 지원
- 국내·외 학술대회 개최경비 지원
- 국제논문 교정·번역비 지원

자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.7	정보공시	7-가. 국내외 학술지 게재 논문 실적 7-나. 저(著),역(譯)서 실적 12-가. 연구비 수혜 실적

평가준거 3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

대학은 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있다.

자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	기술이전 건수(건수)	4	6 충족(P)	
	기술이전 수입료(천원)	10,000	49,444 충족(P)	
	국내 특허출원(건수)	10	101 충족(P)	
	국내 특허등록(건수)	5	50 충족(P)	
	국외 특허출원(건수)	1	4 충족(P)	
	국외 특허등록(건수)	1	0 미흡(W)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 2011년도 우리 대학의 기술이전 및 국내·외 특허 출원 및 등록 건수 중 국외 등록 건수를 제외한 모든 분야에서 평가기준을 충족함 최근 3년간 모든 분야에서 지표값이 지속적으로 향상되고 있음 산학협력단을 주축으로 기술이전 및 특허 지표 뿐 아니라 기업 및 지역사회 대상 교육프로그램을 마련하여 지표값 충족을 위해 노력하고 있음 			

기술이전 수입료 및 계약 실적

〈표 3.1.8-1〉 전임교원 기술이전 건수 및 수입료

연도	전임교원 수 (A)	기술이전		전임교원 1인당 기술이전	
		건수 (B)	수입료(천원) (C)	건수 (B/A)	수입료(천원) (C/A)
2010	201	4	7,500	0.02	37.31
2011	203	6	49,444	0.03	243.57
2012	207	6	75,000	0.03	362.31

특허 출원 및 등록 실적

〈표 3.1.8-2〉 전임교원 국내·외 특허 출원 및 등록 실적

연도	전임교원 수(명) (A)	특허 출원 건수(건)			특허등록 건수(건)			전임교원 1인당 특허	
		국내	국외	계 (B)	국내	국외	계 (C)	출원 (B/A)	등록 (C/A)
2010	201	109	6	115	39	0	39	0.572	0.194
2011	203	101	4	105	50	0	50	0.517	0.246
2012	207	90	15	105	84	3	87	0.507	0.420

■ 지식재산권 및 기술이전 전담팀 운영 지원

- 우리 대학은 지식재산권 분야인 지식 및 기술에 대하여 「금오공과대학교 지식재산권 규정」을 제정하고, 지식재산권 및 기술이전 전담팀으로 산학협력단 내에 지식재산팀을 운영하여 적극적인 기술이전 활동을 추진하고 있음
- 우리 대학은 국내 및 국제 특허의 출원 및 등록비용을 지원하고 지식재산권 등록보상금과 기술이전 실시보상금을 지급하고 있음

〈표 3.1.8-3〉 전임교원 특허 출원 및 등록 지원 현황

연도	특허출원					특허등록				
	국내 특허(건)	국내 특허 지원금 (천원)	국외 특허(건)	국외 특허 지원금 (천원)	지원금 소계 (천원)	국내 특허(건)	국내 특허 지원금 (천원)	국외 특허(건)	국외 특허 지원금 (천원)	지원금 소계 (천원)
2010	109	69,524	6	5,884	75,408	39	24,888	0	-	24,888
2011	101	59,302	4	283	59,585	50	39,733	0	-	39,733
2012	90	62,821	15	31,304	94,125	84	54,557	3	-	54,557

〈표 3.1.8-4〉 전임교원 지식재산권 및 기술이전 보상금

연도	특허등록		기술이전	
	특허등록(건)	보상금(천원)	기술이전(건)	보상금(천원)
2010	39	-	4	7,500
2011	50	1,300	6	49,444
2012	84	-	6	75,000

■ 기타 기업 및 지역사회 대상 교육프로그램 운영 실적

- 기업대상 교육프로그램 운영으로 매년 160업체 이상, 2,000명 이상의 인원을 대상으로 교육을 실시하고 있음
- 지역사회 대상 교육프로그램 운영으로 매년 1,000명 이상의 인원을 대상으로 교육을 실시하고 있음

〈표 3.1.8-5〉 기업 대상 교육프로그램 운영 실적

기업 대상 교육프로그램 주관부서	기업 대상 교육프로그램 운영 실적								
	2010년			2011년			2012년		
	과정수	참여 업체수	교육 인원(명)	과정수	참여 업체수	교육 인원(명)	과정수	참여 업체수	교육 인원(명)
인적자원개발센터	78	39	1504	83	95	1965	58	65	1483
그린에너지시스템인재양성센터	20	20	400	7	21	118	2	2	29
그린에너지산업화지원센터	8	56	64	29	18	476	33	18	293
구미디지털산업지원센터	27	54	429	19	30	277	-	-	-
LINC사업단	-	-	-	-	-	-	8	96	278
계	133	169	2,397	138	164	2,836	101	181	2,083

※ 2012년 구미디지털산업교육센터 폐지

〈표 3.1.8-6〉 지역사회 대상 교육프로그램 운영 실적

지역사회 대상 교육프로그램		지역 대상 교육프로그램 참여 인원(명)								
		2010년			2011년			2012년		
		봄	가을	계	봄	가을	계	봄	가을	계
평생 교육원	생활교양과정	22	41	63	65	89	154	110	43	153
	전문교육과정	92	96	188	100	133	233	148	105	253
	생활건강교육과정	97	58	155	61	76	137	61	30	91
	특별교육과정	68	41	109	63	70	133	62	44	106
	지도자양성교육과정	122	182	304	115	186	301	77	120	197
	위탁과정	-	-	-	-	-	-	-	50	50
	소계	401	418	819	404	554	958	458	392	850
국제교류 교육원	교원연수	90	40	130	54	-	54	28	35	63
	위탁영어캠프	20	-	20	-	-	-	-	-	-
	영어체험학습	316	-	316	-	-	-	-	-	-
	소계	426	40	466	54	-	54	28	35	63
과학영재 교육원	영재교육(초등)	-	-	-	30	-	30	27	-	27
	영재교육(중등)	51	-	51	103	-	103	63	-	63
	소계	51	-	51	133	-	133	90	-	90
계		1,336			1,145			1,003		

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.1.8	정보공시	12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적 12-파. 특허 출원 및 등록 실적

평가부문 3.2 직원

대학은 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고 합리적인 인사제도를 운영하며, 직원의 전문성 개발을 위해 지원하고 있다.

평가준거 3.2.1 직원 규모

대학은 교육목표 달성을 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	평가지표	기준값	진단결과	비고
3.2.1 직원 규모	$\frac{\text{직원 1인당 학생수(명) = } (\text{학부 정원 내외} + \text{대학원재학생수(명)})}{\text{직원수(특정직+일반직+기술직+별정직+기능직+계약직)(명)}}$	70 이하	40.2 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 우리 대학의 직원 1인당 학생수는 40.2명으로 평가기준을 충족함 직원 1인당 학생수(명) = 7,679/191 = 40.2명 			

■ 직원 규모

○ 우리 대학의 직원규모는 <표 3.2.1-1>에 나타난 바와 같이 총 191명으로 직원 1인당 학생 수는 40.2명으로 기준값인 70명 미만을 만족하고 있음

<표 3.2.1-1> 직원 1인당 학생수(2012년 9월 정보공시)

재학생 수				직원 수								직원 1인당 학생수
학부		대학원	계	특정직		일반직	기술직	별정직	기능직	계약직	계	
정원내	정원외			교육 전문직	기성회직							
6,299	756	624	7,679	0	109	42	17	1	22	0	191	40.20

※ 재학생수(학부+대학원), 직원(계약직원 포함)

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.2.1	정보공시	14-사. 직원 현황

평가준거 3.2.2 직원 인사제도의 운영

대학은 직원인사제도를 합리적으로 운영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.2.2 직원 인사 제도의 운영	대학은 직원 인사제도를 합리적으로 운영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 직원채용은 공무원, 자체직원 채용으로 나누어 시행하는데, 공무원은 「국가공무원법」, 「공무원임용령」, 「공무원임용시행령」에 의하고, 자체직원은 우리 대학 「자체직원규정」 및 「계약자체직원 운영지침」에 의하여 실시함 직원 승진제도를 「공무원 임용령」, 「공무원 성과평가 등에 관한 규정」 등을 기반으로 합리적으로 운영함으로써 승진제도의 절차적 합리성을 실현하기 위하여 노력하고 있음 우리 대학은 전문성이 요구되는 팀장은 직위공모를 통해 선발하고, 능력위주로 배치하며 대외협력(산학협력)과 취업분야는 업무전문가 제도를 도입·시행하고 있음 		

■ 직원의 채용

- 직원채용 제도: 우리 대학의 직원채용은 공무원, 자체직원 채용으로 나누어 시행함
 - 공무원: 공무원 정원에 결원이 발생한 경우에 「국가공무원법」, 「공무원임용령」, 「공무원임용시행령」에 의하여 실시함
 - 자체직원: 우리 대학 「자체직원규정」 및 「계약자체직원 운영지침」에 의하여 실시함
- 직원 채용 절차 흐름도



[그림 3.2.2-1] 직원 채용 절차 흐름도

- 직원채용 제도의 공정성
 - 공무원: 우리 대학의 신규 공무원은 「국가공무원법」 및 「공무원임용령」에 따라 전입 절차를 거쳐 채용하고, 경력직공무원 채용일 경우 안전행정부와 사전협의를 거쳐 경력경쟁채용을 실시하여 채용함
 - 자체직원: 학교 자체규정에 따라 인터넷공고, 서류심사 및 면접단계를 거쳐 채용함

■ 직원의 승진

- 직원승진 제도의 합리성 실현: 우리 대학은 직원 승진제도를 「공무원임용령」, 「공무원성과평가 등에 관한 규정」 등을 기반으로 합리적으로 운영함
- 승진제도의 절차적 합리성
 - 공무원 성과평가는 근무실적, 직무수행능력 등에 대한 체계적이고 정기적인 평가를 통하여 시행되고 있으며, 그 평가결과는 승진임용 및 성과상여금 등 인사관리의 기초 자료로 활용되고 있음

- 승진제도 운영의 합리성: 공무원의 승진임용은 상위직급에 결원이 발생한 경우 「공무원임용령」 제34조의3에 의한 ‘보통승진심사위원회’에서 승진심사가 이루어지도록 함으로써, 단순한 연공서열이 아닌 실적위주·직무중심의 승진인사가 실현될 수 있도록 노력하고 있음
- 직원 승진 절차 흐름도



[그림 3.2.2-2] 직원 승진 절차 흐름도

■ 직원 보직관리

- 직위공모제 도입
 - 업무난이도가 높아 전문성이 요구되는 팀장에 대해 경력과 자격을 갖춘 자를 직위공모를 통해 선발
 - 업무량이 상대적으로 많고 업무수행에 따른 책임도가 높아 기피하는 팀장에 대하여 성실성과 사명감을 갖춘 자를 직위공모를 통해 선발
 - 공모대상 직위(팀장)
 - 기획협력처 기획평가팀장, 교무처 교수지원팀장, 산학협력단 산학협력팀장, 학생처 학생지원팀장, 사무국 총무팀장 및 경리팀장
 - 공모대상 직위 신청
 - 신청자격: 일반직 6급, 조교(행정부서 근무조교)
 - 신청서류: 공모직위선발 신청서, 성과실적기술서(최근 3년간 성과실적 기술)
 - 직위공모심사위원회 구성 및 운영
 - 위원회 구성: 사무국장(위원장), 교무처장, 학생처장, 기획협력처장, 산학협력단장, 교무과장, 학생과장, 기획협력과장, 총무과장, 산학협력과장
 - 위원회 역할: 공모대상 직위별 신청자에 대한 적격여부 평가(평가결과 1~2순위를 총장에게 추천), 직위공모제에 관한 사항 중 총장이 부의하는 사항 심의
- 팀장 보직의 능력위주 배치
 - 일반직 6급은 경력이 낮지만 능력에 따라 업무난이도가 높은 주요 부서에 배치하고 경력이 높아도 능력이 낮을 경우 전보 또는 팀원으로 근무하도록 함
 - 조교는 업무능력이 우수할 경우 통상 일반직 6급으로 임용하는 본부부서 및 주요부서 팀장 직위에 발탁인사를 배치함
 - 본부부서 조교 팀장: 대학원지원팀장, 산학협력팀장, 취업지원본부 사업팀장
 - 주요부서 조교 팀장: 공학교육혁신센터, LINC사업단
 - 직원들의 자기개발을 위해 연공서열 타파와 능력위주의 인사정책을 지속적으로 실시함
- 업무전문가 제도 도입
 - 대상범위: 대외협력(산학협력), 취업분야
 - 최근 산학협력이 활발해지고 노동 분야에 대한 전문가가 필요한 실정으로 해당 분야에 보직경로를 관리함

- 보직대상: 산학협력단(연구관리팀), 중소기업산학협력센터, 구미산업기술정보센터, LINC사업단, 취업지원본부

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.2.2	규정	직원인사규정
	현지확인	직원채용 관련 자료: 공고문, 관련결재서류, 회의자료 등 업무분장표

평가준거 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

대학은 직원의 전문성 개발 및 복지를 위한 각종 프로그램을 제공하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지	대학은 직원의 전문성 개발 및 복지를 위한 각종 프로그램을 제공하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 「공무원 교육훈련법 시행령」과 대학 자체 ‘교육훈련 기본 계획’에 의거 직원의 전문성 개발을 위한 교내·외 연수 프로그램을 운영하고 있으며 소요 경비를 예산에 편성하여 지원하고 있음 우리 대학은 직원의 복지를 위한 각종 프로그램과 시설을 운영하여 다양한 혜택과 편의를 제공하고 있음 		

■ 직원의 전문성 개발 프로그램

- 우리 대학은 안전행정부의 「공무원 교육훈련법 시행령」 제2조(교육훈련지침)에 의거 대학 자체 ‘교육훈련 기본 계획’을 수립하여 직원의 전문성을 개발함
- 우리 대학은 사무국(총무팀)의 주관 하에 대학 자체 ‘교육훈련 기본 계획’을 수립하여 직장교육, 집합교육, 사이버교육과 같은 교내·외 연수를 통하여 직원의 전문성을 개발하고 있음. 교내·외 연수의 누적 참여인원 현황은 <표 3.2.3-1>과 같음

<표 3.2.3-1> 교내·외 연수의 누적 참여인원 현황

구분		누적 참여인원				비고
		2010년	2011년	2012년	2013년	
교내	직장교육	273	865	1691	325	-2010년은 8월부터의 인원임 -2013년은 5월까지의 인원임
	집합교육	65	276	1150	337	
교외	사이버교육	78	364	286	167	
	기타교육	62	243	658	321	
계		478	1,748	3,785	1,150	

※ 기타교육은 일반교육 실적임

- 우리 대학은 「공무원 교육훈련법 시행령」 제7조(교육훈련의 구분)에 의거 기본능력과정, 심화능력과정, 공통소양과정 프로그램을 운영하여 직원의 전문성을 개발하며, 교육훈련 프로그램

의 참여인원 현황은 <표 3.2.3-2>와 같음

<표 3.2.3-2> 교육훈련 프로그램의 참여인원 현황

구분	참여인원(명)				비고
	2010년	2011년	2012년	2013년	
기본능력과정	101	521	1542	564	-2010년은 8월부터의 인원임
심화능력과정	52	345	1321	61	
공통소양과정	325	882	922	525	
계	478	1,748	3,785	1,150	-2013년은 5월까지의 인원임

- 기본능력과정은 경리·회계 실무, 학사관리, 인사·서무 행정, 기본 전산능력 등에 관한 교육훈련 과정임
 - 심화능력과정은 갈등관리 및 협상·조정 기법, 통계 및 고급 전산능력, 직원 관리 능력 등에 관한 교육훈련 과정임
 - 공통소양과정은 고객만족도 제고 능력, 외국어 능력, 공직 윤리·청렴, 경영 전략 등에 관한 교육훈련 과정임
- 우리 대학은 「공무원 교육훈련법 시행령」 제13조(교육훈련 여비의 지급 등)에 의거 직원의 전문성 개발을 위한 교육훈련에 드는 경비를 예산에 반영하여 집행하고 있으며 최근 3년간 예산지원 현황은 <표 3.2.3-3>과 같음

<표 3.2.3-3> 최근 3년간 직원의 전문성 개발을 위한 예산지원 현황

구분	예산 지원액(천원)				비고
	2010년	2011년	2012년	2013년	
직원능력개발비 -강사료 및 교육훈련비 -교육여비	15,404	14,780	18,662	28,500	2013년은 편성 예산액임

- 우리 대학은 직원들의 자발적인 참여에 의한 자율학습 연구 동아리를 <표 3.2.3-4>과 같이 구성하여 직원 개인의 직무 전문성을 배양하고 있음

<표 3.2.3-4> 자율학습 연구 동아리 현황

동아리명	설립 목적	참여인원	비고
교육훈련제도 개발연구	교육훈련 체계 및 내실화 연구	10	-업무 관련자 3명 및 3 부서(팀) 이상으로 구성 하여야 함 -3개월 이상 운영하여야 함
알뜰살뜰 연말정산	연말정산 절차 등 학습	7	
물품관리 선진화	물품관리 운영상 문제점 해결능력 향상	13	
KIT시설 지킴이	시설물의 점검 및 유지관리 제도개선	14	
연구·실험실 안전관리	연구활동 종사자 안전의식 확립	34	
규정정비 연구	학내 제규정 정비·보안 및 연구	9	
계	6개 동아리: 2013. 5. 기준	87	

- 우리 대학은 「공무원 교육훈련법 시행령」 제11조의3(교육훈련시간의 승진임용에의 반영)에 의거 직원의 교육훈련 기준시간 및 부처지정학습 기준시간을 <표 3.2.3-5>와 같이 설정하고 이수결과를 승진 임용에 반영하며 향후 개인성과급 지급에 반영할 예정임

〈표 3.2.3-5〉 직원의 교육훈련·부처지정학습 기준시간 및 이수 달성률

구분	교육훈련(부처지정학습) 기준시간(시간)					이수 달성률(%) (2010.8.~2013.5.)	
	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년		
일반직	90(20)	80(32)	80(32)	80(32)	80(32)	118	
기능직	사무	30(7)	30(12)	30(12)	30(12)	30(12)	151
	사무 외	20	10(4)	10(4)	10(4)	10(4)	231
자체직원	사무	-	30	30	30	30	108
	사무 외	-	10	10	10	10	68
공무원조교	-	-	-	40	80	103	

※ 2009년의 ()는 “민·관 교육훈련시간”, 2010년 이후의 ()는 “부처지정학습시간”

■ 직원의 복지 프로그램

- 우리 대학은 직원의 복지를 위한 각종 프로그램을 〈표 3.2.3-6〉과 같이 운영하여 다양한 혜택을 제공함

〈표 3.2.3-6〉 복지제도 및 지원 실적

구분	지원 실적		
	2010년	2011년	2012년
맞춤형 복지 운영	196명(80,098천원)	218명(88,185천원)	215명(84,218천원)
단체보장보험 가입	304명(17,943천원)	312명(19,259천원)	316명(19,647천원)
의료지원실 무료 이용	2,631명	2,362명	2,455명
지역 의료기관 의료비 감면	-한국건강관리협회: 검진수가 우대 및 건강 증진 지원 -장래한연합내과: 비급여 항목 진료비 할인 및 의료지원 협조 -순천향대학교병원: 비급여 항목 진료비 할인 및 의료지원 협조 -강남병원: 검진수가 우대 -가우정치과: 비급여 항목 진료비 할인 -로덴치과: 비급여 항목 진료비 할인		
육아휴직 지원	3명(4,983천원)	4명(-)	7명(4,470천원)
보육수당 지원	2013년 보육수당 예산 20백만원 편성		
동호회 지원	8개(3,000천원)	10개(4,200천원)	10개(5,455천원)
직원숙소 제공	현재 3명 거주		
통근버스 운행	대구 및 구미시내 운행		
전용 인터넷뱅킹 운영	개인 금융업무의 불편 해소 및 직원 우대금리 적용		
철도요금 할인	공무상 출장으로 철도 이용 시 할인혜택 부여		
평생교육원 학습비 할인	평생교육원 프로그램 수강 시 학습비 할인혜택 부여		
국내외 연수프로그램	봉사 및 체험연수, 테마연수, 해외 단기연수 등		

- 우리 대학은 직원의 복지를 위한 제반 시설을 〈표 3.2.3-7〉과 같이 갖추어 다양한 편의를 제공하고 있음

〈표 3.2.3-7〉 후생복지 시설 현황

구분	후생복지 시설
체육시설	골프학습관, 헬스장, 테니스장, 체육관, 운동장, 다목적 운동장, 풋살장
생활협동조합 매장	분식당, 편의점, 문구점, 서점, 북카페, 자동판매기, 빨래방
금융기관	농협, 우체국
식당	교직원식당
학습·문화공간	도서관, 청운대, 대강당, 야외공연장: 학습 및 각종 문화행사 개최

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.2.3	현지확인	직원의 교내·외 연수 참여 현황(최근 3년간) 복지제도 운영 근거 자료(최근 3년간)

평가부문 3.3 학생

대학은 대학의 교육목적 실현에 적합한 학생들을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하고 있으며, 상담 체제의 구축 및 운영을 통해서 재학생들의 대학생활적응, 학업 및 진로 지도를 지원하고 있다.

평가준거 3.3.1 학생 선발 절차 및 방법

대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.3.1 학생 선발 절차 및 방법	대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 학생선발 선진화를 위하여 입학관리분부를 설치·운영함 합리적인 입학사정기준을 마련하여 공교육 정상화에 부응하는 공정한 절차에 따라 학생을 선발함 		

■ 공교육의 정상화에 부응하는 학생 선발 절차 및 방법

- 선진형 대학입학 전형 실시를 위해 입학관리본부 설립 운영
 - 우리 대학의 여건을 종합적으로 고려한 합리적인 입학사정기준을 마련하여 학생 선발에 활용
- 공정하고 합리적인 학생 선발을 통한 공교육 정상화
 - 학생의 잠재력, 재능, 창의성 등을 반영한 다양한 전형 방식으로 선택 기회를 확대함
 - 공교육 정상화를 위하여 학생부 성적을 반영함
 - 전형별 모집인원 및 선발기준은 〈표 3.3.1-1〉~〈표 3.3.1-4〉와 같음

〈표 3.3.1-1〉 수시 일반전형 및 특별전형

구분	선발비율	모집인원 (명)	반영비율			최저학력기준*
			학생부		전공적성 /경력가산(점)	
			교과성적(점)	출결성적(점)		
일반학생	50%(우선)	467	270	30	700 (70%)	적용
	50%(일반)		(27%)	(3%)		
고교성적우수자	30%(우선)	198	900	100	-	미적용
	70%(일반)		(90%)	(10%)		적용
국가보훈대상자	100%	15	900 (90%)	100 (10%)	-	적용
기회균등할당제	100%	20	900 (90%)	100 (10%)	-	적용
농어촌 학생 (정원외)	100%	53	900 (90%)	100 (10%)	-	적용
특성화고졸 재직자	100%	40	630 (63%)	70 (7%)	300 (30%) 경력가산	미적용

*최저학력기준조건 적용의 경우 공학 및 이학계열은 수학과합 2개 영역합이 기준조건을 충족, 경영학과는 2개 영역합이 기준조건을 충족하여야 함

〈표 3.3.1-2〉 수시 입학사정관전형

구분	사정단계	모집인원 (명)	반영비율(점)				최저수학능력
			학생부		대회성적	심층면접	
			교과성적	서류평가			
kit참사랑인재	1단계 200%	40	420 (70%)	180 (30%)	-	-	적용 (3학년 평균 석차등급)
	2단계 100%		600 (60%)		-	400 (40%)	
창업·기능발명 특기자	1단계 200%	10	240 (40%)	180 (30%)	180 (30%)	-	적용 (3학년 평균 석차등급)
	2단계 100%		600 (60%)		400 (40%)		
특성화고교 출신자 (정원외)	1단계 300%	20	420 (70%)	180 (30%)	-	-	적용 (3학년 평균 석차등급)
	2단계 100%		600 (60%)		-	400 (40%)	

〈표 3.3.1-3〉 정시 일반전형 및 특별전형

구분	선발비율	모집인원 (명)	반영비율(점)			최저학력기준*
			학생부		경력가산	
			수능	학생부		
일반학생	가군	303	750 (100%)	-	-	미적용
	다군	303	750 (88.2%)	100 (11.8%)		
기회균등할당제*	다군	-	750 (100%)	-	-	미적용
			750 (88.2%)	100 (11.8%)		
농어촌 학생* (정원외)	다군	-	750 (100%)	-	-	미적용
			750 (88.2%)	100 (11.8%)		
특성화고졸 재직자*	다군	-	-	700 (70%)	300 (30%)	미적용

*모집인원은 수시전형 미충원인원을 선발함

〈표 3.3.1-4〉 편입학전형

구분	모집인원 (명)	반영비율(점)		지원자격
		전적대학성적	필기(영어)시험	
일반편입	131	60 (60%)	40 (40%)	전문대졸업(예정)자 정규대학 4학기이상수료(예정)자 기능대졸업(예정)자 전문학사 이상의 학위취득(예정)자
학사편입	67	100 (100%)	-	학사학위소지(예정)자
농·어촌학생 (정원외)	10	60 (60%)	40 (40%)	전문대졸업(예정)자 정규대학 4학기이상수료(예정)자(4학기 이상 수료자 전적대학 농·어촌학생특별 전형 입학자만 해당)
특성화고교학생 (정원외)	5	60 (60%)	40 (40%)	전문대졸업(예정)자 정규대학 4학기이상수료(예정)자 (4학기이상 수료자 전적대학 특성화고교 특별전형입학자만 해당)

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.3.1	정보공시	3-가-1. 신입생 모집 요강 3-가-2. 편입생 모집 요강

평가준거 3.3.2 정원내 신입생 충원율 [★필수평가준거]

대학은 평가원 지정 기준 이상의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	평가지표	기준값	진단결과	비고
3.3.2 정원내 신입생 충원율(%)	$\frac{\text{정원내 신입생 충원율} = \frac{\text{정원내 입학자 수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100}{}$	95	99.9 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 2013년 신입생 충원율은 99.9%로 평가기준을 충족함 정원내 신입생 충원율 산출: $1340/1342 \times 100 = 99.9\%$ 			

- 우리 대학의 2013학년도 신입생 충원률은 99.9%로 평가원 기준값(95%)을 상회하며, 최근 3년간 충원율은 <표 3.3.2-1>과 같음

<표 3.3.2-1> 최근 3년간 신입생 충원 현황

연도	정원내		정원내 신입생 충원율(%) (B/A) × 100	비고
	모집인원 (A)	입학자 (B)		
2011	1,348	1,345	99.8	
2012	1,344	1,343	99.9	
2013	1,342	1,340	99.9	

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.3.2	정보공시	4-가. 입학전형 유형별 선발 결과 4-다. 신입생 충원 현황
	현지확인	모집단위별 정원내 신입생 충원 현황

평가준거 3.3.3 정원내 재학생 충원율[★필수평가준거]

대학은 평가원 지정 기준 이상의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	평가지표	기준값	진단결과	비고
3.3.3 정원내 재학생 충원율	정원내 재학생 충원율 = $\frac{\text{정원내 재학생 수(명)}}{\text{편제정원(명)}} \times 100$	70	117 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 2013년 재학생 충원율은 117%로서 평가기준을 충족함 정원내 재학생 충원율 산출: $6,299/5,394 \times 100 = 117\%$ 			

- 우리 대학의 2013학년도 재학생 충원률은 117%으로 기준값(70%)을 상회함

<표 3.3.3-1> 모집단위별 재학생 충원 현황

연도	계열	편제정원 (A)	재학생			재학생 충원율(%) (B/A) × 100
			계 (B)	남	여	
2013	공학계열	4,834	5,683	4,690	993	117.6
	자연과학계열	360	388	249	139	107.8
	인문사회계열	200	228	137	91	114.0
	계	5,394	6,299	5,076	1,223	116.8

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.3.3	정보공시	4-라-1. 재학생 충원을

평가준거 3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

대학은 학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 상담 체제를 구축하여 지속적인 상담활동이 이루어지도록 지원하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영	대학은 상담지도센터, 취업지원본부, 교수가 긴밀하고 유기적인 관계를 갖게 하여 학생들의 대학생활 적응, 학업상담, 진로상담, 취업지도와 관련된 상담체제를 효율적으로 운영하고 지속적인 상담활동을 적극적으로 수행하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 상담지도센터를 설립하여 학생들의 생활, 학업 및 진로 상담을 적극 지원하기 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음 • 취업지원본부를 설립하여 학생들의 진로지도 및 취업상담을 적극 지원하기 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음 • 평생지도교수제와 취업코디네이터제를 통해 교수들이 학생들을 밀착지도함으로써 재학생의 생활상담, 수강지도, 학업상담, 진로상담 등을 체계적으로 수행하고 있으며 졸업생의 취업현장 및 사회생활의 애로사항 상담을 담당하고 있음 		

■ 대학의 학생상담지도 체제

○ 학생상담지도 체제의 적절성

- 우리 대학은 학생의 학교생활 적응, 학업·진로·취업과 관련된 각종 교육 및 상담프로그램을 운영하기 위해 상담지도센터와 취업지도본부를 설치·운영하고 있으며 교수와의 긴밀하고 유기적인 관계를 통해 학생의 생활상담, 학업상담, 진로상담, 취업지도 등의 상담지도를 수행하고 있음
- 재학생의 학업·진로·취업 등 대학생활 전반에 대한 사항을 지도하고 졸업생의 취업현장 및 사회생활 애로사항 등을 상담하기 위해 “평생지도교수제”를 운영하고 있음

○ 상담지도센터 설치·운영

- 학생의 전인적 발달을 위한 심리검사 및 상담, 관심대상학생 상담, 학습부진 상담, 신입생 실태조사, 신입생 인·적성검사 등의 각종 프로그램을 운영하고 이와 관련된 사항을 관장함
- 소장, 팀장, 전문상담원, 상담자문위원으로 구성되어 있으며 상담실과 심리검사실을 운영하고 있음

〈표 3.3.4-1〉 상담지도센터 프로그램 현황

일반학생 심리검사 및 상담	<ul style="list-style-type: none"> · 심리검사 실시 및 해석상담 - 성격: MBTI, PAI 성격평가, MMPI-2, SCT, 애니어그램 등 - 진로적성: 홀랜드 적성탐색검사 등 - 학습전략검사: MLST 등 - 그림검사: HTP, KFD, DAP 등 - 지능검사: K-WAISIV · 개인상담 및 집단상담 · 특강: 성매매·성희롱·성폭력 관련 교육
관심대상학생 상담 (위기학생 관리)	<ul style="list-style-type: none"> · 심리검사 실시 및 해석상담 - 성격: MBTI, PAI 성격평가, MMPI-2, SCT, 애니어그램 등 - 진로적성: 홀랜드 적성탐색검사 등 - 그림검사: HTP, KFD, DAP 등 · 개인상담 · 지도교수 연계 지도
학습부진 상담 (학사경고학생 관리)	<ul style="list-style-type: none"> · 심리검사 실시 및 해석상담 - 성격: MBTI, PAI 성격평가, MMPI-2, SCT, 애니어그램 등 - 학습전략검사: MLST · 개인상담 및 집단상담 · 특강: 학습 및 진로코칭 · 지도교수 연계 지도
신입생 실태조사	· 연 1회 신입생 실태조사 실시, 정책 및 제도 반영
신입생 인·적성검사	<ul style="list-style-type: none"> · 연 1회 신입생 인·적성 검사 실시 및 개별결과 홈페이지 등재 - 인성검사: 표준화 성격진단검사 - 적성검사: 홀랜드 적성탐색검사

- 지도교수와 긴밀한 협조체계를 갖추어 밀착형 연계지도를 수행하고 있으며 학생들의 인·적성에 부합되는 개인상담 및 집단상담을 수행하고 있음

〈표 3.3.4-2〉 상담지도 실적

구분	2012년		2013년		
	인원/이용건수	만족도	인원/이용건수	만족도	
심리검사	247명/589건	-	261명 /393건	-	
해석상담	323명/784건	87.4	264명/481건	89.7	
개인 상담	일반고충	350명/1033건	88.5	82명/179건	88.2
	위기상담	30명/123건	88.3	17명/107건	89.7
	학습부진상담	33명/151건	76.6	39명/149건	87.5
집단상담	20명/12건	85.8	-	-	
총계	1,003명/2,692건	85.3	663명/1,309건	88.8	

※ 2013년 자료 기준일: 2013.8.30.

○ 평생지도교수제 운영

- 재학생의 대학생활 전반에 대한 사항을 지도하고 졸업생의 취업현장 및 사회생활 애로사항 등을 상담하기 위해 학부(과) 교수에게 학년별로 지도학생수를 균등하게 배정하여 대학기

별 2회 이상 대면 상담을 의무화함

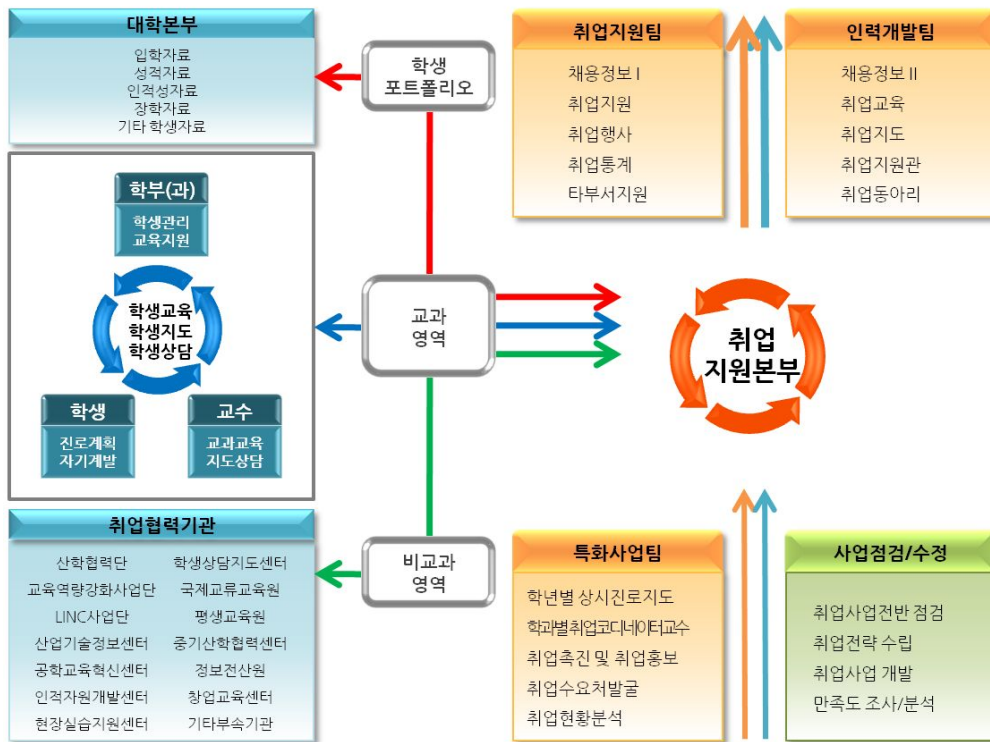
- 재학생은 정규교육과정 이외의 지도교수상담 교과목을 매학기 수강하여야 하며 수강신청은 학사관리팀에서 일괄 처리함
- 지도교수는 재학생에 대해 학생신상, 수강, 휴학, 복학, 포트폴리오지도, 경력, 진로 및 취업 등 대학생활 전반에 관한 사항을 지도하고 졸업생에 대해 진로 및 취업, 취업현장의 애로사항, 기타 사회활동에 필요하다고 판단되는 사항을 상담함
- 지도교수상담 교과목 이수실적
 - 1과목 이상 수강신청한 모든 학생은 의무적으로 지도교수상담 교과목을 수강하여야 함

〈표 3.3.4-3〉 지도상담지도 교과목 이수실적

지도현황	총 학생수 (A)	승인인원 (B)	이수비율(%) (B/A) × 100
2010-1학기	5,344	4,662	87.2
2010-2학기	5,125	4,354	85.0
2011-1학기	5,319	4,640	87.2
2011-2학기	5,183	4,406	85.0
2012-1학기	5,949	5,184	87.1
2012-2학기	5,548	4,619	83.3
2013-1학기	6,011	5,097	84.8

■ 대학의 학생취업 및 진로지도 체제

- 취업지원본부 설치·운영
 - 학생의 취업역량을 강화하기 위해 학년별 맞춤형 진로지도를 수행하고 있으며 “취업코디네이터교수제”를 도입하여 학과별 취업률을 높이기 위한 각종 프로그램을 운영하고 이와 관련된 사항을 관장함
 - 취업지원본부는 본부장, 사업부장, 팀장, 주무관으로 구성되어 있으며 잡카페, 든사람교육센터를 운영하고 있음
- 취업 및 진로지도 체제
 - 취업지원팀, 인력개발팀, 취업특화사업팀을 설치·운영함으로써 본부, 교수, 학생, 취업협력기관, 기업과의 유기적인 협조체제의 효율성을 극대화함



[그림 3.3.4-1] 취업 및 진로지도 체제

○ 취업 및 진로지도 방법

- 학생들이 적성에 부합하는 올바른 직업관을 가질 수 있도록 방문상담, 온라인 상담, 취업대비 1:1 맞춤 컨설팅을 지원함으로써 취업에 대한 구체적 방향성을 정립하고 취업역량을 강화하여 취업률을 높임

<표 3.3.4-4> 취업 및 진로지도 방법

상담방법		상담내용 및 활동
기본과정	방문상담	기업체 채용동향, K-jo119 찾아가는 취업지도(학과별 취업지도), 채용정보, 대기업 취업, 취업성공 입사전략, 취업동아리, 자격증 취득, 실전 모의면접, 기업정보, 취업애로, 취업역량강화, 기술공무원, 대학원 진학
	온라인상담	면접정보, 연봉, 사원복지, 근무환경, 지원분야 및 직종, 취업애로, 취업예측시뮬레이션, 해외취업
심화과정	취업대비1:1 맞춤 컨설팅	취업준비상태 점검, 취업역량진단, 이력서 작성 및 면접지도, 취업애로에 대한 대응력 지도

○ 취업코디네이터교수제 운영

- 학과별 취업활성화 사업을 구상하고 취업률을 높이기 위한 방안을 개발하며 학년별 맞춤형 취업 및 진로지도를 통해 취업알선, 취업지도, 취업촉진 활동을 수행함

〈표 3.3.4-5〉 학년별 진로지도

구분	목표	진로지도
1학년	조기진로예측	자아발견: 인·적성검사 진로설계: 진로가이드 진로계획: 직업선호도검사 사회경험: 현장실습 및 부직알선
2/3학년	핵심역량개발	재학생/여학생/미취업생 취업촉진 자격증: 국가기술자격 및 IT자격증 취업GAP학생지도 비교과영역 취업트랙
4학년	취업역량강화/맞춤컨설팅	취업행사: 채용설명회 및 리크루팅 취업역량강화: 취업캠프 밀착지원: 취업대비 1:1 맞춤형컨설팅 입사지원: 이력서, 자기소개서 및 면접

○ 취업 및 진로지도 실적

- 방문상담 180건, 온라인 상담 343건, 취업대비 1:1 맞춤컨설팅 313건 등 총 836건을 취업 및 진로지도를 수행하였으며, 취업률 70%로 8년 연속 다그룹 취업우수 대학그룹에 선정됨

〈표 3.3.4-6〉 취업 및 진로지도 실적

기간	방문상담	온라인상담	취업대비 1:1 맞춤 컨설팅	계
2012년 9월	18	21	76	115
2012년 10월	9	55	69	133
2012년 11월	25	69	38	132
2012년 12월	12	28	19	59
2013년 1월	13	18	-	31
2013년 2월	15	15	-	30
2013년 3월	22	25	-	47
2013년 4월	21	34	-	55
2013년 5월	20	30	60	110
2013년 6월	16	21	51	88
2013년 7월	5	13	-	18
2013년 8월	4	14	-	18
계	180	343	313	836

■ 기타 학생 지도·상담 체제

- 우리 대학은 의료지원실을 통해 학생들의 건강관리 및 상담 업무를 추진하고 있고, 장애학생 지원센터를 통해 장애학생에 대한 지원 및 각종 상담 기능을 수행하고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
3.3.4	보고	대학의 학생상담 체제 및 실적 대학의 학생취업 및 진로지도 체제와 실적
	규정	학생상담 및 지도에 관한 규정
	현지확인	학생상담 및 지도 실적에 대한 근거 자료

평가영역 4. 교육시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험·실습실 및 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다. 또한 대학은 학생의 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관을 비롯한 정보지원 인프라를 충분히 갖추어 이용에 불편이 없도록 하고 있다.

평가부문 4.1 교육기본 시설

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사를 확보하고, 강의실, 실험·실습실, 실험·실습 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다.

평가준거 4.1.1 교사 확보율 [★필수평가준거]

대학은 교육활동에 필요한 평가원 지정 기준 이상의 교사를 확보하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
4.1.1 교사 확보율 (필수평가준거)	$\frac{\text{교사확보율} = \text{기본시설}(m^2) + \text{지원시설}(m^2) + \text{연구시설}(m^2)}{\text{기준면적}(m^2)} \times 100$	100.0% 이상	121.2% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 9월 대학정보고시 교사시설확보현황에 따른 교사확보율은 $\frac{88,593 + 30,850 + 17,474}{112,962} \times 100 = 121.2\%$로서 한국대학평가원의 100% 이상의 기준값을 충족하고 있음 			

○ 우리 대학의 교사확보율은 121.2%로 평가원에서 지정하는 기준값(100%)를 상회함

〈표 4.1.1-1〉 본교 교사시설 확보 현황

(2012.9.정보공시)

기준년도	기준면적 (A)	보유 면 적(m^2)				교사확보율(%) (B+C+D)/A×100
		기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	계	
2012. 9.	112,962	88,593	30,850	17,474	136,917	121.2

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.1.1	정보공시	14-라. 교사시설 확보 현황

평가준거 4.1.2 강의실 확보율

대학은 강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실 공간을 확보하고, 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
4.1.2 강의실 확보율	강의실 확보율 = $\frac{\text{강의실 면적(m}^2\text{)}}{\text{(학부 정원 내외+대학원) 재학생수(명)}}$ ※ 야간 및 계절제 대학원생은 제외함	1.2	2.38 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 재학생 1인당 강의실 면적을 나타내는 강의실 확보율은 2.38로 한국대학평가원의 1.2 이상의 기준값을 충족하고 있음 강의실 확보율(재학생 1인당 강의실 면적) = 17,729 / 7,462 = 2.38 			

○우리 대학의 재학생 1인당 강의실 면적은 2.38로 한국대학평가원의 1.20 이상의 강의실을 확보하고 있으며, 전체강의실 대비 멀티미디어 강의실 비율은 61.9%로 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있음(〈표 4.1.2-1〉참고)

〈표 4.1.2-1〉 강의실 및 멀티미디어 강의실 확보 현황

구분	실수	면적(A)	면적비율(%)	재학생수(명) (B)	재학생 1인당 면적(A/B)
일반 강의실	58	6,750	38.1	학부전체:7,055 대학원: 407	X
멀티미디어 강의실	68	10,979	61.9		
소계	126	17,729	100	7,462	2.38

※ 자료기준일: 2013.4.1, 재학생: 학부 + 대학원(주간)

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.1.2	현지확인	강의실 및 멀티미디어강의실 목록

평가준거 4.1.3 실험·실습실 확보율

대학은 실험·실습·실기를 원활하게 진행할 수 있는 공간을 확보하고, 실험·실습실의 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
4.1.3 실험·실습실 확보율	$\frac{\text{실험·실습실 확보율} = \text{실험·실습실 면적}(m^2)}{\text{(학부 정원 내외+대학원) 재학생수(명)}}$	2.5	3.74 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 실험·실습실 총면적은 20,056.62m^2이며, 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 20,056.62m^2 / 7462명=3.74로서 한국대학평가원의 기준값 2.5 이상의 기준을 충족하고 있음 적정 실험실을 확보하고 있으며 실험·실습실의 안전사고 예방을 위하여 안전조치 방안을 수립하여 운영하고 있음 			

○ 우리 대학의 실험·실습실 확보율은 3.74로 평가원에서 지정하는 기준값(2.5)을 상회함

〈표 4.1.3-1〉 실험·실습실 확보율 현황 및 재학생 1인당 실험·실습실 면적

계 열	실 수	면적(m^2) (A)	재학생수(명) (B)	재학생 1인당 면적(m^2) (A/B)
인문사회	13	1066.04	487	① 2.19
자연과학	9	807.77	431	② 1.87
공 학	175	18182.81	6,544	③ 2.78
합계	197	20,056.62	7,462	
평균		3.74		충족

※ 자료기준일: 2013.4.1., 재학생 1인당 면적평균은 {(①×3)+②+③}/3에 의해 산정

- 우리 대학은 실험·실습실 안전조치와 관련하여, 「금오공과대학교 연구실안전관리규정」을 제정하여 연구실의 안전과 관련된 인적 물적 위험요소를 사전에 탐지하여 개선하고, 연구실내 안전성을 확보하기 위해 연구실(실험실) 정기 및 정밀안전진단을 실시하고 있음
- 연구시설에 대해 재해보험과 종사자에 대한 상해보험 가입, 연구실 안전장비 구입 및 설치, 안전사고 예방교육을 통하여 사고미연방지 등 안전관리에 만전을 기하고 쾌적한 연구환경을 마련하고 있음
- 실험·실습실은 용도별 특성에 따라 시설을 갖추고 있음. 화학약품을 많이 사용하는 실험·실습실은 배기시설 및 후드설비를 설치하고, 모든 실험실에는 소화장치와 경보장치를 필수적으로 설치하고 있음
- 실험·실습실은 담당교수 및 전담조교의 일상점검 이외에 건축, 전기, 가스, 소방, 약품 등에 대해 매년 정기적으로 점검이 이루어지고 있으며, 각 실험실 별로 출입카드를 별도 제공하여 담당자 이외 인원의 출입을 통제하는 무인경비시스템을 설치 운영하여 안전관리에 노력하고 있음
- 우리 대학은 공동실험실습관을 운영하고 있으며, 연구 장비의 효율적인 이용을 위해 장비 관련 전문인력을 배치하여 공동실험실습용 기자재의 관리 운용 및 기자재 사용 방법에 대한 교육·훈련 등을 지원하고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.1.3	규정	실험·실습실 안전조치 관련 규정 또는 내규
	현지확인	실험·실습실 목록 실험·실습실 안전유지·관리비 및 안전성 확보와 사고예방에 필요한 교육·훈련실시 확인 자료

평가준거 4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도

대학은 실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 충분한 실험·실습 기자재를 구비하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
4.1.4 실험·실습 기자재 구비정도	대학은 실험·실습·실기에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 충분한 실험·실습 기자재를 구비하고 있음	등록금 차액의 15% (17,355천원)	180.49천원 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 인문사회계열을 제외한, 최근 3년간 실험·실습기자재 구입비는 3,696,354천원이며, 최근 3년간 재학생수 20,479명에 대한 재학생 1인당 실험·실습기자재 구입비는 180.49천원을 지원하고 있어 평가준거를 충족하고 있음 실험실습 기자재 구입비 = 최근 3년간 실험·실습기자재 구입비 / 최근 3년간 재학생 수 = 3,794,433천원 / 20,479명 = 185.28천원/명 			

○ 우리 대학의 재학생 1인당 실험·실습기자재 구입비(180.49천원)는 인문사회계열과 자연과학 계열의 등록금 차액의 15%(17.355천원)를 상회하고 있음

〈표 4.1.4-1〉 최근 3년간 재학생 1인당 실험·실습기자재 구입비 현황

계열	금액(천원)				재학생 수				재학생 1인당 구입비(천원) (A/B)
	2010	2011	2012	계 (A)	2010	2011	2012	계 (B)	
자연과학	28,524	141,983	63,072	233,579	514	496	440	1,450	161.09
공학	511,374	1,541,696	1,409,705	3,462,775	6,482	6,298	6,249	19,029	181.97
합계	539,898	1,683,679	1,472,777	3,696,354	6,996	6,794	6,689	20,479	180.49
인문사회	-	42,116	16,189	58,305	-	354	468	822	70.93

※ 재학생: 학부주간 + 일반대학원 주간

※ 학과(계열) 변경에 따른 기자재 구입비 계열 구분: 2013.4.1. 기준 학과에 따름

〈4.1.4-2〉 재학생 1인당 실험·실습기자재 구입비 기준값

재학생 1인당 등록금 평균(천원)		등록금 차액(천원) (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회계열(천원) (A)	자연과학계열(천원) (B)		
3,410.5	3,526.2	115.7	17,355

※ 2012학년도 기준, 계열별 평균등록금: $\frac{\text{계열별전체학과}(\text{학과별학년별등록금} \times \text{학과별학년별정원내입학정원})\text{의합}}{\text{계열별전체정원내입학정원의합}}$

- 우리 대학은 실험실습기자재 유지와 보수를 위한 관리체제를 갖추고 있음. 실험·실습기자재는 각 실험실별로 학과장(또는 전공주임교수)과 기자재의 관리교수가 정·부 관리책임자로 되어 실험·실습기기의 성능 및 상태를 점검·확인하고 있음
- 기자재의 작동여부 및 손·망실, 폐품기자재를 파악하여 수리를 의뢰하고, 기자재 담당자가 수시로 현장을 조사하여 활용실태 등을 점검 관리하는 등 실질적인 관리를 하고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.1.4	현지확인	실험·실습 기자재 목록(전산DB로 대체) 계열별 실험·실습 기자재 구입 근거 자료 및 실험·실습비(최근 3년간)

평가부문 4.2 교육지원 시설

대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙사, 체육시설, 기타 복지시설 등을 구비하여 학생들의 활용에 불편이 없도록 하고 있다.

평가준거 4.2.1 기숙사 확보 현황

대학은 학생들의 주거안정을 위해 일정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
4.2.1 기숙사 확보현황	$\text{기숙사 확보현황} = \frac{\text{수용인원(명)}}{(\text{학부정원내외} + \text{대학원(주간)})\text{재학생수(명)}}$ ※ 계절학기 수강생은 제외함	10%	23.2% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 9월 정보공시 기숙사 수용현황에 따른 기숙사수용률은 23.2%로서 한국대학평가원의 10% 이상의 기준값을 충족하고 있음 기숙사 수용률 = (기숙사 수용인원/재학생수)×100 = (1,650/7,116)×100 = 23.2% 			

- 우리 대학은 학생들의 주거안정을 위해 일정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있음. 재학생 7,116명 대비 기숙사 수용인원은 1,650명으로 23.2%의 기숙사 수용률을 나타내어 한국대학평가원의 10%의 기준값을 크게 상회하고 있음
- 기숙사 입실을 희망하는 실제 입실 신청자 대비 기숙사 수용률이 매우 높은 편이며, 사회적 배려자 등 우선 입실대상자의 기숙사 수용률이 매년 증가하는 추세임
- 우리 대학은 학생들의 면학을 위한 기숙사 확충 및 환경개선을 위하여 지속적인 노력을 하고 있음. 기숙사 BTL사업(2차) 계획이 마련되어 수용인원 322명, 연면적 5,400m²의 규모로 2013년 7~9월 실시설계, 2013년 10월 착공, 2015년 1월 준공을 목표로 하고 있으며, 기숙사 BTL사업(3차) 계획이 마련되어 수용인원 479명, 연면적 9,000m²의 규모로 2016년 5월 실시설계 완료, 2014년 6월 착공, 2016년 1월 준공을 목표로 하고 있어 향후 기숙사수용률 34.7%를 기대하고 있음

〈표 4.2.1-1〉 기숙사 수용현황(2012.9. 정보공시)

연도	실 수	수용인원	재학생 수	기숙사수용률(%)
2012	664	1,650	7,116	23.2

※ 재학생수: 야간 및 계절제 대학원생은 제외함, 재학생수: 학부 정원 내외(6,741명)+대학원 주간(375명) = 7,116명

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.2.1	정보공시	14-마. 기숙사 수용 현황

평가준거 4.2.2 학생 복지시설

대학은 다양한 학생복지시설을 구비하고 체계적으로 관리·운영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
4.2.2 학생 복지시설	대학은 다양한 학생 복지시설을 구비하고 체계적으로 관리·운영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	• 우리 대학은 학생 및 교직원을 위한 다양한 복지시설과 편의시설을 확보하고 체계적으로 관리·운영하고 있음		

- 식당 현황: 우리 대학 학생식당의 총 면적(교직원식당 제외)은 $1,936m^2$ 로서 재학생 1인당 $0.27m^2$ 의 보유면적을 나타내고 있음. 학생 및 교직원이 쾌적하고 안락한 환경에서 식사를 할 수 있도록 노력하고 있음
- 편의·문화시설 현황: 우리 대학은 연면적 $3,934m^2$ 의 공간에 학생들을 위한 다양한 편의시설 및 문화시설을 갖추고 있음. 학생을 위한 복지시설공간인 학생회관에 서점, 문구점, 복사점, 빨래방, 편의점, 커피전문점 및 자동판매기 등의 편의시설을 배치하여 학생들에게 편의를 제공하고 있으며, 학생소극장, 강당, 다목적강당(청운대), 야외공연장 등의 문화시설이 설치되어 있음. 학생회관 $2,408m^2$ 의 공간을 학생자치실과 80개 동아리방으로 배치하여 학생들의 자치활동 및 여가활동도 충족할 수 있도록 하였음
- 후생복지시설: 학생들의 후생복지시설로서 $60.4m^2$ 의 의료지원실에서는 환자의 응급처치, 건강진단 결과 발견된 질병자의 추후지도 및 관리, 질병예방교육 등을 실시하고 있음. 매주 화, 목요일 오후 2:00~5:00 순천향대학교 구미병원과 한의원에서 의사 순회진료를 실시하여 교직원 및 학생들의 건강진단과 건강평가, 건강상담 및 기타보건관리에 대한 상담으로 질병의 조기발견과 치료를 실시하고 있음
- 2007년 7월 1일 설립된 생활협동조합은 우리 대학의 학생, 교수, 직원들에게 더 좋은 대학의 복지 및 생활환경을 제공하기 위한 생활공동체로서 비영리법인으로 운영하고 있음
- 복지시설 이용만족도조사를 매년 실시하고 있으며, 2011년, 2012년 학생들의 만족도가 향상되고 있음
- 체력단련시설: 캠퍼스 내에는 대운동장($20,294m^2$)과 다목적운동장($2,060m^2$) 등 운동장 2곳, 연면적 $3,285m^2$ (재학생 1인당 $0.46m^2$)의 체육관, 테니스코트 6면($4,200m^2$), 골프학습장($1045m^2$), 풋살장($946m^2$), 기숙사내 체력단련실 2개소($137m^2$) 등의 체력단련시설을 구비하고 있음. 체육관에는 헬스장($126m^2$)과 에어로빅실이 설치되어 있어 학생 및 교직원이 이용하고 있음

〈표 4.2.2-1〉 학생복지시설 확보 현황

(2013.4.1. 기준)

구분		면적(m^2)	비고
식당	학생식당	750	학생회관
	교직원식당	287	학생회관
	분식당	429	학생회관
	기숙사식당	657	푸름관($420m^2$) 오름관($237m^2$)
	스카이라운지	100	기숙사(오름관)
매점	편의점(학생회관)	207	학생회관
	편의점(오름관)	29	기숙사
	커피숍-북카페	104	학생회관
의료시설	의료지원실	60.4	학생회관
동아리방	동아리방	2,408	동아리방 80개
체력단련시설	대운동장	20,294	
	다목적운동장	2,060	
	체육관	3,285	
	테니스장	4,200	
	골프학습장	1,045	
	풋살장	946	
	체력단련실(기숙사)	137	푸름관($88m^2$) 오름관($49m^2$)
편의시설	문구점	78	학생회관
	서점	117	학생회관
	빨래방(기숙사)	111	푸름관($68m^2$) 오름관($43m^2$)
	복사실	32	도서관
	미용실	53	학생회관
	학생소극장	206	학생회관
	강당	660	본관
	다목적강당(청운대)	303	청운대
	야외공연장	2,070	
	kit 라운지	80	
	자동판매기	80대	학교전역

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.2.2	규정	학생 복지시설 운영 관련 규정
	현지확인	학생 복지시설의 시설별 면적 등 관련 자료

평가준거 4.2.3 장애학생 지원시설

대학은 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 갖추고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	준거진단	진단결과	비고
4.2.3 장애학생 지원시설	대학은 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 관련 시설을 갖추고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	• 장애학생의 학업에 지장이 없도록 장애학우 교육시설과 편의시설을 적절히 갖추고 있어 평가준거를 충족하고 있음		

- 우리 대학은 2013년 4월 1일 기준 9명의 장애학생이 재학하고 있으며, 이 학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 장애학생의 전반적인 학교생활 및 정책지원을 위하여 장애학생지원센터를 설립 운영하고 있음

〈표 4.2.3-1〉 장애학생 재학 현황 (2013.4.1. 기준)

장애유형	장애학생 수(명)						계
	1급	2급	3급	4급	5급	6급	
지체장애	0	0	0	2	1	1	4
시각장애	0	0	0	0	0	2	2
신장장애	0	0	1	0	1	0	2
종합장애	0	0	0	0	0	1	1

- 우리 대학은 「장애학생복지지원규정」이 제정되어 있으며, 장애학생특별지원위원회를 별도 구성하여 장애학생 복지지원 관련 규정 및 지침의 제·개정, 장애학생 지원 계획 및 학습권 보장, 심사청구에 대한 사항, 그 밖의 장애학생 지원에 관한 주요사항들을 심의하고 있음
- 우리 대학은 2004년 10월~12월에 걸쳐 신평동 캠퍼스에서 양호동 캠퍼스로 이전함에 따라 “교내 야외공간을 활용한 선진교육환경조성” 정책에 의거, 쾌적하고 편리한 캠퍼스를 조성하였음. 모든 건물은 설계단계에서부터 장애인을 위한 시설이 고려되었기 때문에 전반적으로 장애인 시설기준을 충족하고 있음
- 장애학생지원센터 조직도



[그림 4.2.3-1] 장애학생지원센터 조직도

■ 장애학생에 대한 체계적 지원 시스템

- 「학칙」(제8조, 제75조의2)에 장애학생 지원사항이 명시되어 있으며, 「장애학생복지지원규정」에 의거, 장애학생특별지원위원회를 설치하여 장애학생에 대하여 체계적으로 지원하고 있음
- 2011년 11월 장애학생지원센터를 설치하여 장애학생에 대한 실질적 학습권 보장 및 복지 지원을 하고 있으며, 주요 기능은 아래와 같음
 - 장애학생의 학습권보장 장기발전계획 수립에 관한 사항
 - 장애학생의 등록 및 현황 유지에 관한 사항
 - 장애학생의 교육활동 편의 제공에 관한 사항
 - 교직원 및 도우미에 대한 교육에 관한 사항
 - 장애학생 교육복지의 실태조사 및 개선
 - 장애학생을 위한 학내 지원제도 및 사업 안내
 - 기타 장애학생을 위한 각종 지원에 관한 사항

〈표 4.2.3-2〉 장애학생 지원 시스템

구분	주요내용	
학습권 보장	규정 및 제도	「학칙」(제8조, 제75조의2)에 장애학생 지원사항 명시, 「장애학생복지지원규정」, 장애학생지원센터, 장애학생특별지원위원회 등
	학습환경 조성	장애학생 전용 열람실, 보조기구
	편의시설 확충	전용화장실, 주차장, 점자블록, 유도시설 등
장학지원	국가장학금 신청자의 장애학생으로 확인된 학생은 국가장학금Ⅱ유형으로 장학금을 전액 지급(스마일장학금)	

- 우리 대학은 장애학생들의 교육·학습 관련 지원시설을 갖추기 위하여 노력하고 있으며, 학습권 보장을 위한 규정을 제정·운영하고 있음
- 장애학생 장학금 지원, 장애학생 우선 수강신청 및 생활관 입주생 선발시 우선선발 혜택을 제공하고, 학기별 오리엔테이션 및 간담회를 개최하여 장애학생들의 의견을 수렴하는 등 지속적인 지원방안을 마련하고 있음
- 대학은 장애학생들이 학업에 지장을 받지 않도록 캠퍼스 내 다양한 종류의 편의시설과 교육시설 등의 교육지원시설을 갖추고 있음

■ 장애학생을 위한 편의시설 및 교육 지원 시설 현황

- 장애인이 주차하기 편리하도록 〈표 4.2.3-3〉 같이 충분한 면적의 장애인 전용 주차장을 확보하고 있음

〈표 4.2.3-3〉 장애인 주차장 확보 현황

주차장수		장애인 주차장		확보율(%)	
법정	현황	법정	현황	일반	장애
787	1,384	23	33	176	161

- 교사시설 출입구를 <표 4.2.3-4>와 같이 설치하여 장애 학생들이 이용하기 편리하도록 함
 - 캠퍼스 내 17개 교사시설 중 15개 시설이 휠체어리프트 없이 주 출입구에 접근 가능함

<표 4.2.3-4> 출입구 접근방법 현황표

계단	경사로	리프트	기타	비고
15	15	-	-	

- 주 출입문 및 일반 출입문을 <표 4.2.3-5>와 같이 장애 학생들이 이용하기 편리하도록 설치되어 있음
 - 17개 모든 교사시설의 주 출입구 바닥면에는 문턱이나 높이 차이가 없음
 - 주 출입문의 통과 유효폭은 1m(기준치 80cm)이고 전·후면 유효거리 2.5m 이상으로 교사 시설의 주 출입문은 전체적으로 적정함
 - 주 출입문의 손잡이는 전체 교사시설에서 중앙지점이 바닥으로부터 90cm~120cm 사이로 적정한 높이에 위치하고 있음

<표 4.2.3-5> 출입문 현황

출입문 종류	활동공간 준수율(%)	유효폭 확보율(%)	단차 해소율(%)	적정손잡이 설치율(%)
주 출입문	94	100	94	100
일반 출입문	100	100	100	100

- 복도·계단을 <표 4.2.3-6>과 같이 장애 학생들이 이용하기 편리하도록 설치하고 있음
 - 모든 교사시설에 대하여 복도의 유효폭은 중복도 2m 이상(기준치 1.5m), 편복도 1.6m 이상(기준치 1.2m)이며, 바닥면은 높이 차이가 없어 장애인이 이동하는데 어려움이 없음

<표 4.2.3-6> 복도 계단 현황

종류	유효폭 확보율(%)	단차 해소율(%)	적정 기울기	손잡이		휴식참
				높이	굵기	
복도	100	100		0	0	
계단	100			82-94	70-90	100

- <표 4.2.3-7>과 같이 시설별 수직 이동로를 확보하고 있음
 - 승강기, 경사로, 휠체어리프트 등 장애인의 수직이동 편의시설은 교사시설 전체 17개 중 12개 시설로 70.6%에 해당하므로 장애 학생이 이용하는 데 불편함이 없음

<표 4.2.3-7> 시설별 수직 이동로 확보 및 수직 이동편의시설 설치 현황

종류	수직 이동로 설치 유무	유효폭	유효깊이	장애인용 조작 설비 설치유무	작동유무
경사로	-	-	-		
승강기	12	1.8m	1.5m	유	유
리프트	-				

○ 장애인 이용가능 화장실 확보 현황은 <표 4.2.3-8>과 같음

<표 4.2.3-8> 장애인 이용가능 화장실 확보 현황

화장실 수	장애인 화장실 수	확보율(%)	비고
305	61	20	

○ 화장실 및 위생기기의 규정준수 현황

- 모든 시설에서 접근 가능한 위치에 설치되어 있음
- 출입문의 통과 유효폭은 대부분 80cm 이상으로 적정함
- 화장실의 유효 바닥면 크기는 폭 1m 이상, 깊이 1.8m 이상 또는 대변기 전면에 1.4m×1.4m 크기보다 넓은 공간이 설치되어 있는 등 대부분 모든 사항이 적절함
- 설치된 61개 시설 전체의 대변기가 양변기 형태이고 좌대의 높이도 바닥면으로부터 40cm~45cm로서 적절하게 설치됨
- 장애인 화장실의 위치안내는 <표 4.2.3-9>와 같이 적절하게 설치됨

<표 4.2.3-9> 장애인 화장실 위치 안내 현황

접근가능율(%)	유효 출입문 설치율(%)	규모의 적정율(%)	적정 위생 기기설치율(%)	안내표시 설치율(%)	비고
100	100	100	100	100	

- 장애학생들이 적절히 휴식할 수 있는 휴게실 공간이 별도로 설치되어 있고 전용 휴게실 내에는 TV, 소파, 음료대 등이 구비되어 있으며 휠체어 사용자가 용이하게 접근할 수 있도록 출입구 등이 고려되어 있음
- 장애학생의 학습과 생활이 원활하게 이루어질 수 있도록 <표 4.2.3-10>과 같이 학습 및 보호 공학기기를 구비하고 있음

<표 4.2.3.-10> 장애학생을 위한 보유기자재 현황

보유기자재명	장애유형	수량	유지정도	구비장소
실물화상기 (저시력용독서기)	시각장애	1	양호	도서관
음성지원컴퓨터	청각장애	1	양호	도서관

○ 생활관(기숙사)에는 3개실(수용인원 6명)의 장애학생 전용실을 갖추고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.2.3	규정	장애학생 지원 관련 규정
	현지확인	<대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가> 보고서 및 평가결과

평가부문 4.3 도서관

대학은 학생과 교수들의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관을 운영하고 있으며, 국내·외 도서 및 비도서, 전자자료, 정기간행물 등을 구비하고 있다. 도서관은 효율적으로 운영되고 있으며, 쾌적한 환경에서 편리하게 이용할 수 있도록 지원하고 있다.

평가준거 4.3.1 도서관 운영

대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하여 도서관을 운영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량 + 정성기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과		
			정량	정성	최종
4.3.1 도서관운영	$\frac{\text{재학생 1인당 연간 자료 구입비(천원)}}{\text{자료구입비(천원)}} = \frac{\text{(학부정원내외 + 대학원)재학생수(명)}}{\text{(학부정원내외 + 대학원)재학생수(명)}}$	50	112 충족(P)	-	충족(P)
	$\frac{\text{재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명)}}{\text{도서관직원수(명)}} \times 100 = \frac{\text{(학부정원내외 + 대학원)재학생수(명)}}{\text{(학부정원내외 + 대학원)재학생수(명)}} \times 100$	1.0	0.98 미흡(W)	충족(P)	충족(P)
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> •대학도서관 평가지표 재학생 1인당 연간자료구입비는 860,078천원/7,679명=112천원으로서 기준값 50천원을 충분히 상회하여 평가준거를 충족하고 있음 •재학생 1,000명당 도서관 직원 수는(7.5명/7,679명)×1000=0.98명으로서 기준값 1.0에 약간 미달하여 평가준거에 미흡한 상태임 				

- 우리 대학은 학생과 교원들에게 수준이 높고 폭넓은 정보의 제공을 위하여 도서관을 설치 운영하고 있음. 도서관은 연면적 11,350m², 열람석 1,633석, 도서 366,157본, 비도서자료 21,598점과 각종 전자자료를 소장하고 있음
- 특성화된 교과서 자료와 정보화시대에 발맞추고 웹 기반의 최첨단 학술정보시스템을 도입하여 전자도서관의 면모를 갖추고 있음
- 2012년도 학술정보통계시스템 대학도서관통계 자료에 따라, 단행본, 연속간행물, 비도서자료, 전자자료를 포함하는 자료구입비는 860,078천원으로 재학생(대학원생 포함) 1인당 112천원으로 <표 4.3.1-1>과 같음

〈표 4.3.1-1〉 재학생 1인당 자료구입비 현황

구 분	자료구입비(천원)			재학생수 (B)	재학생1인당자료 구입비(천원) (A/B)	
	국내	국외	계 (A)			
단행본	201,840	109,680	311,520	7,679	112	
연속간행물	24,884	139,590	164,474			
비도서자료	9,990	-	9,990			
전자 자료	전자저널	52,720	223,018			275,738
	웹DB	27,870	5,036			32,906
	기타 전자자료	65,450	-			65,450
계	382,754	477,324	860,078			

※ 자료기준년도: 2012.3~2013.2(1년), 재학생수: 2013.4.1. 기준, 학부 정원 내외(7,055명)+대학원(624명)=7,679명

- 우리 대학 도서관의 정규직 직원 수는 2013.3.1. 기준 총 8명(사서직 7명, 비사서직 1명)으로 〈표 4.3.1-2〉와 같이 재학생 1,000명당 0.98명의 도서관 직원수를 확보하고 있어 기준값 1.0 명에는 다소 미치지 못함
- 도서관 직원 8명 중 7명(87.5%)이 사서자격증을 소유한 전문인력으로 구성되어 도서관 운영에 전문성을 높이고 있으며, 현재 직원 1명을 도서관에 충원할 예정이므로 향후 미흡한 재학생 1000명당 도서관 직원 수의 기준값을 충족할 수 있음

〈표 4.3.1-2〉 재학생 1000명당 도서관 직원수 (2013.3.1. 기준)

구 분	직원수			재학생수 (D)	재학생 1,000명당 직원수 (C/(D×0.001))	겸직 직원수
	정규직 (A)	비정규직 (B)	합계 C=(A+B×0.5)			
사서자격증 소지자	6	1	6.5	7,679	0.98	0
사서자격증 미소지자	1	0	1.0			0
계	7	1	7.5			0

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
4.3.1	현지확인	도서관 시설 및 정보화 환경

평가영역 5. 대학 재정 및 경영

대학은 교육목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 충분히 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 재정을 편성·집행하고 있다. 아울러, 대학재정 및 경영에 대한 내·외부 감사를 통해 투명성을 확보하고 있다.

평가부문 5.1 재정 확보

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 자원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.

평가준거 5.1.1 재정 운영 계획 수립

대학은 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정 운영 계획을 수립하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
5.1.1 재정 운영 계획 수립	대학은 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정 운영 계획을 수립하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 ‘금오공과대학교 중장기발전계획서(2008~2017)’에서 재원의 안정적인 확보와 재정의 효율적인 운영 계획을 수립하고 있음 우리 대학의 2012년도 일반회계, 기성회계, 발전기금회계, 산학협력단회계의 세입·세출 예산 대비 세입·세출 결산이 증가함 우리 대학은 대학의 주요지표와 성과를 체계적으로 관리하여 정부에서 지원하는 각종 국책사업에 대한 선정율 향상을 도모하여 대학운영에 필요한 재원을 추가로 확보함 		

■ 재정분야 중장기 발전계획

- 우리 대학은 ‘금오공과대학교 중장기발전계획서(2008~2017)’에서 합리적인 재정운용 시스템 구축, 재정수입 증대, 효율적인 재정지출을 재정분야 추진과제로 선정하고 추진방안을 제시함
- 합리적인 재정운용 시스템 구축
 - 총액예산제도에 따른 자율적인 재정운용 시스템을 구축하였음
 - 세입재원간의 상보적인 신축성을 고려한 예산편성과 공정하고 효율적인 재정운용을 도모하기 위해 예산결산위원회를 상시적으로 가동하고 있음
 - 예산운용 전반에 관한 구체적인 정보를 체계적으로 공개하고 재정운용위원회를 운영하여 감사기능을 강화하고 있음
- 재정수입 증대
 - 연구비 및 장학금 형태의 정부지원금 확보, 산학협력을 통한 대학재정 수입 확보, 학교기업 육성, 등록금 현실화 등을 통하여 재정자립도를 높임

- 학교 지원 사업체 확보, 발전기금 모금운동 활성화 등을 통한 순수발전기금을 확충함
- 학교 보유자산을 활용한 수익사업을 확대함
- 효율적인 재정지출
 - 교육부 교육역량강화사업, 언론사, 정보공시 등의 대학평가지표와 연동한 예산운용 시스템을 구축함
 - 특성화 대상 학부(과)에 대한 예산 집중, 학부(과) 평가결과에 따른 예산 배정 등 선택과 집중에 따른 예산운용 시스템을 정착함
 - 부서장 책임 하에 예산 운용, 예산 운용결과에 대한 운영위원회 평가, 평가결과에 따른 차기년도 예산 배정 등 부서단위의 분권화 책임회계제도를 실시함
 - 행정의 전산화 활용의 극대화 등 교육투자와 관리의 효율성을 제고함

■ 당해 회계연도 재정운영 계획의 수립

- 우리 대학은 당해 회계연도의 재정운영 여건을 분석하고 대학의 재정분야 중장기 발전계획을 근간으로 재원의 안정성 확보와 재정지출의 효율화 방안 등 재정운영의 기본 방향을 설정한 후 예산을 편성하여 운영함
- 우리 대학의 일반회계, 기성회계, 발전기금회계, 산학협력단회계의 2012년도 예·결산 현황은 <표 5.1.1-1>과 같으며 세입·세출 예산 대비 세입·세출 결산이 증가함

〈표 5.1.1-1〉 2012년도 예산 및 결산 현황

회계	예산(천원)		결산(천원)		예산 대비 결산 증감률(%)	
	세입	세출	세입	세출	세입	세출
일반회계	4,875,833	28,717,656	4,411,463	30,545,542	△ 9.52	▽ 6.37
기성회계	36,629,108	36,629,108	36,614,334	32,663,056	△ 0.04	△10.83
발전기금회계	7,176,905	7,176,905	7,278,131	7,278,131	▽ 1.41	▽ 1.41
산학협력단회계	39,175,247	39,175,247	43,798,165	43,798,165	▽11.80	▽11.80
계	87,857,093	111,698,916	92,102,093	114,284,894	▽ 4.83	▽ 2.32

○ 예산 대비 결산의 증감 요인

- 일반회계 세입은 등록금 인하로 감소하였으며 세출은 교육부 연말 예산 전용으로 인해 증가함
- 기성회계 세입은 국제교류교육원의 수입대체경비 감액으로 감소하였으며 세출은 불용액 증가로 인해 감소함
- 발전기금회계 세입은 장학기금 및 국책사업 미사용으로 인한 이월금 증액으로 증가하였으며 세출은 재산 규모의 증가에 따른 이자 수입 증액으로 증가함
- 산학협력단회계 세입은 지원금수익 증액으로 증가하였으며 세출은 사업비이월금 증액으로 증가함

■ 국책사업 수주 현황

- 우리 대학은 대학의 주요지표와 성과를 체계적으로 관리하여 정부에서 지원하는 각종 국책사업에 대한 선정율 향상을 도모하여 대학운영에 필요한 재원을 추가로 확보함
- 주요 국책사업인 산학협력선도대학육성사업, 대학교육역량강화사업, 학부교육선진화선도대학 지원사업, 공학교육센터지원사업에 대한 우리 대학의 사업수주 현황은 <표 5.1.1-2>와 같음

〈표 5.1.1-2〉 주요 국책사업 수주 현황

연도	산학협력선도대학 (LINC)육성사업(천원)	대학교육역량 강화지원사업(천원)	학부교육선진화 선도대학지원사업(천원)	공학교육혁신센터 지원사업(천원)	계(천원)
2012년	3,085,000	2,243,600	2,341,000	200,000	7,869,600
2013년	5,341,000	2,441,000	2,317,590	200,000	10,299,590
계	8,426,000	4,684,600	4,658,590	400,000	18,169,190

※ 본교 및 지자체 대응자금 제외

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.1.1	현지확인	예·결산 보고서

평가준거 5.1.2 세입 중 등록금 비율

대학의 세입 중 학생등록금이 차지하는 비율은 대학의 특성에 비추어 적절한 수준이다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
5.1.2 세입 중 등록금 비율	$\frac{\text{등록금 비율}(\%) = (\text{입학금} + \text{수업료} + \text{기성회비})(\text{천원})}{\text{세입총액}(\text{천원})} \times 100$	72% 이하	34.1% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 세입 중 등록금 비율은 34.1%로서 기준값 72% 이하를 충족함 등록금 비율 산출: $23,817,360 / 69,943,088 \times 100 = 34.1\%$ 			

■ 세입 중 등록금 비율

- 우리 대학의 2012년도 세입 총액은 69,943,088천원이며 그 중 학생 등록금은 23,817,360천원으로 세입 중 등록금의 비율은 34.1%임

〈표 5.1.2-1〉 세입 중 등록금 비율

등록금(천원) (A)		세입 총액(천원) (B)		등록금 비율(%) (C=A/B×100)
입학금	236,457	일반회계 세출결산	30,545,542	34.1
수업료	3,216,268	기성회계 세입결산	36,614,334	
기성회비	20,364,635	발전기금회계 세입결산	7,278,131	
-	-	발전기금회계 이월금(-)	4,494,919	
계	23,817,360	계	69,943,088	

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.1.2	정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가준거 5.1.4 세입 중 기부금 비율(국립대)

국공립대학은 일정 수준 이상의 기부금을 확보하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
5.1.4-1. 세입 중 기부금 비율	기부금 비율(%) = $\frac{\text{기부금 총액(천원)}}{\text{세입총액(천원)}} \times 100$	0.4%	3.3% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 세입 중 기부금 비율은 3.3%로 기준값 0.4%를 충족함 기부금 비율 산출: $2,332,799/69,943,088 \times 100 = 3.3\%$ 			

■ 세입 중 기부금 비율

- 우리 대학의 2012년도 세입 총액은 69,943,088천원이며 그 중 발전기금회계 세입결산기부금은 2,332,799천원으로 세입 중 기부금의 비율은 3.3%임

〈표 5.1.4-1〉 세입 중 기부금 비율

기부금 총액(천원) (A)		세입 총액(천원) (B)		기부금 비율(%) (C=A/B×100)
발전기금회계 세입결산기부금	2,332,799	일반회계 세출결산	30,545,542	3.3
-	-	기성회계 세입결산	36,614,334	
-	-	발전기금회계 세입결산	7,278,131	
-	-	이월금(-)	4,494,919	
계	2,332,799	계	69,943,088	

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.1.4-1	정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가부문 5.2 재정 편성 및 집행

대학은 교육과 연구활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 편성·배분하여 효율적으로 활용하기 위하여 노력하고 있다.

평가준거 5.2.1 예산편성 절차와 방법

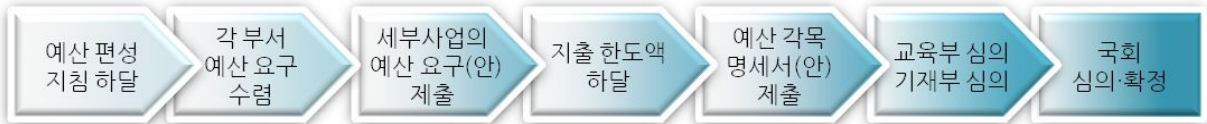
대학의 예산편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
5.2.1 예산 편성 절차와 방법	대학의 예산편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학은 기획재정부의 「예산안작성 세부지침」과 교육부의 「예산안 편성지침」에 의거 일반회계 예산을 편성함 우리 대학은 교육부의 「비국고회계관리규정」과 대학 자체 「기성회회계 예산안 편성지침」에 의거 기성회회계 예산을 편성함 우리 대학은 교육부의 「산학협력단회계처리규칙」과 대학 자체 「산학협력단회계 예산안 편성지침」에 의거 산학협력단회계회계 예산을 편성함 우리 대학은 경상북도 교육지원청의 「공익법인 업무편람」과 대학 자체 「발전기금회계 예산안 편성지침」에 의거 발전기금회계 예산을 편성함 		

■ 일반회계 예산편성

- 우리 대학은 기획재정부의 「국가재정법」 제2장 예산 제2절 예산안의 편성 및 「예산안작성 세부지침」과 교육부의 「국립대학 세입예산(안) 작성 안내」 및 「예산안 편성지침」에 의거 일반회계 예산을 편성함
- 일반회계 예산편성 절차는 [그림 5.2.1-1]과 같음



[그림 5.2.1-1] 일반회계 예산편성 절차

- 예산 편성지침에 의거 각 부서의 예산 요구를 수렴한 후 인건비 기초자료를 포함한 세입예산(안)과 기본경비, 교육기반조성사업, 시설비, 수입대체경비 등 세부사업별 예산 요구(안)을 제출함
- 세부사업별 지출한도액 내에서 세출각목명세서(안)를 작성한 후 교육부에 제출함
- 교육부와 기획재정부의 예산(안) 심의를 거쳐 국회에서 예산을 심의·확정함

■ 기성회회계 예산편성

- 우리 대학은 교육부의 「비국고회계관리규정」 제19조(예산·결산보고서의 제출) 및 ‘국립대학세입예산(안) 작성 안내’에 의거 대학 자체 「기성회회계 예산안 편성지침」을 마련하여 기성회회계 예산을 편성함
- 기성회회계 예산편성 절차는 [그림 5.2.1-2]와 같음



[그림 5.2.1-2] 기성회회계 예산편성 절차

- 예산 편성지침에 의거 각 부서에서는 예산편성요구서와 사업설명서를 작성함
- 입학금, 수업료 및 기성회비의 산정에 관한 사항을 「금오공과대학교등록금심의위원회규정」 제2조(기능)에 의거 심의함
- 전년도 주요사업에 대한 사업성과 평가위원회 성과분석 결과를 반영하여 각 부서별로 사업 우선순위를 설정하고 예산요구(안)을 조정하여 예산안을 편성함
- 교수회는 「금오공과대학교교수회규정」 제9조(심의사항)에 의거 예산(안)을 심의하며, 교수회의 예산(안) 심의 후 예산결산위원회는 「금오공과대학교예산결산위원회규정」 제2조(기능)에 의거 예산(안)을 심의함
- 기성회이사회는 「금오공과대학교기성회규약」 제11조(이사회 의 기능)에 의거 사업계획 및 수입·지출 예산을 심의하여 확정함

■ 산학협력단회계 예산편성

- 우리 대학은 교육부의 「산학협력단회계처리규칙」 제2장 예산에 의거 대학 자체 「산학협력단회계 예산안 편성지침」을 마련하여 산학협력단회계 예산을 편성함
- 산학협력단회계 예산편성 절차는 [그림 5.2.1-3]과 같음

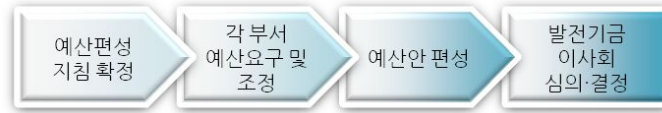


[그림 5.2.1-3] 산학협력단회계 예산편성 절차

- 예산 편성지침에 의거 각 부서에서는 예산편성요구서를 작성하고 각 부서별 예산요구(안)을 조정함
- 「금오공과대학교산학협력단정관」 제21조(회계기관)에 의거 외부 회계자문기관의 자문을 거쳐 예산(안)을 편성함
- 산학협력단운영위원회는 「금오공과대학교산학협력단운영위원회규정」 제9조(기능)에 의거 예산에 관한 사항을 심의하여 확정함

■ 발전기금회계 예산편성

- 우리 대학은 경상북도 교육지원청의 「공익법인 업무편람」 IV. 회계·세무_1. 공익법인의 예산에 의거 대학 자체 「발전기금회계 예산안 편성지침」을 마련하여 발전기금회계 예산을 편성함
- 발전기금회계 예산편성 절차는 [그림 5.2.1-4]와 같음



[그림 5.2.1-4] 발전기금회계 예산편성 절차

- 예산 편성지침에 의거 발전기금 사무국은 「재단법인금오공과대학교발전기금정관」 제4조(사업)에 관련된 해당부서별 예산요구(안)을 조정하여 예산안을 편성함
- 발전기금이사회는 「재단법인금오공과대학교발전기금정관」 제24조(이사회 의 기능)에 의거 사업에 관한 사항을 심의하여 결정함

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.2.1	규정	예산 편성 관련 규정
	현지확인	예산 편성 지침 및 의견수렴 과정 관련 자료

평가준거 5.2.2 교육비 환원율 [★필수평가준거]

대학은 교육의 질을 제고하기 위해 평가원이 제시한 수준 이상으로 교육비를 환원하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
5.2.2 교육비 환원율 (필수준거)	$\text{교육비 환원율}(\%) = \frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$	100%	309.6% 충족(P)	
자체진단 평가결과	•우리 대학의 교육비 환원율은 309.6%로 기준값 100%를 충족함 •교육비 환원율 산출: $73,741,187 / 23,817,360 \times 100 = 309.6\%$			

■ 교육비 환원율

- 우리 대학의 2012년도 학생 등록금은 23,817,360천원이며 그 중 총 교육비는 73,741,187천원으로 교육비 환원율은 309.6%임

〈표 5.2.2-1〉 교육비 환원율

총 교육비(천원) (A)		등록금(천원) (B)		교육비 환원율(%) (C=A/B×100)
일반회계	25,843,554	입학금	236,457	309.6
기성회계	24,900,069	수업료	3,216,268	
발전기금회계	498,816	기성회비	20,364,635	
산학협력단회계	22,498,748	-	-	
계	73,741,187	계	23,817,360	

○ 우리 대학의 총 교육비 세부내역은 〈표 5.2.2-2〉와 같음

〈표 5.2.2-2〉 총 교육비 세부내역

일반회계		기성회계		발전기금회계		산학협력단회계	
내역	금액(천원)	내역	금액(천원)	내역	금액(천원)	내역	금액(천원)
인건비	20,719,517	인건비	6,634,736	운영비	13,324	산학협력비	3,096,002
물건비	3,594,769	운영비	11,438,311	목적사업비	485,492	보조사업비	18,149,947
학비감면액	1,461,187	경상이전비	6,320,534	기금교수 인건비	0	일반관리비	1,796,105
수입대체성경비(-)	25,600*	차입금이자(-)	0	도서구입비	0	학교회계 전출금(-)	543,306
도서구입비	42,481	수입대체경비(-)	0	-	-	도서구입비	0
-	-	도서구입비	506,488	-	-	-	-
계	25,843,554	계	24,900,069	계	498,816	계	22,498,748

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.2.2	정보공시	8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

평가준거 5.2.3 장학금 비율 [★필수평가준거]

대학은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 평가원이 제시한 수준 이상으로 장학금을 제공하고 있다.

■ 자체평가 결과(정량기준)

평가준거	진단준거	기준값	진단결과	비고
5.2.3 장학금 비율 (필수준거)	장학금 비율(%) = $\frac{\text{장학금(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$	10%	22.6% 충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 장학금 비율은 22.6%로 기준값 10%를 충족함 장학금 비율 산출: $5,384,552/23,817,360 \times 100 = 22.6\%$ 			

■ 장학금 비율

- 우리 대학의 2012년도 학생 등록금은 23,817,360천원이며 그 중 장학금은 5,384,562천원으로 장학금 비율은 22.6%임

〈표 5.2.3-1〉 장학금 비율

장학금(천원) (A)		등록금(천원) (B)		장학금 비율(%) (C=A/B×100)
교내장학금	4,564,246	입학금	236,457	
교외장학금	820,306	수업료	3,216,268	
-	-	기성회비	20,364,635	
계	5,384,552	계	23,817,360	

- 우리 대학의 교·내외 장학금 현황은 〈표 5.2.3-2〉와 같음

〈표 5.2.3-2〉 교내·외 장학금 현황

구분	학기	교내 장학금(천원)					교외 장학금 (천원)	계(천원)
		우수	저소득층	근로	교직원	기타		
대학	1	1,104,689	475,721	178,772	0	136,926	431,884	2,327,992
	2	861,221	671,366	176,241	0	154,772	349,932	2,213,532
	소계	1,965,910	1,147,087	355,013	0	291,698	781,816	4,541,524
일반대학원	1	187,315	2,298	0	0	60,973	22,739	273,325
	2	194,855	69,378	0	0	71,118	15,751	351,102
	소계	382,170	71,676	0	0	132,091	38,490	624,427
산업대학원	1	33,497	0	0	0	0	0	33,497
	2	19,417	3,926	0	0	0	0	23,343
	소계	52,914	3,926	0	0	0	0	56,840
교육대학원	1	14,502	0	0	0	0	0	14,502
	2	11,804	4,500	0	0	0	0	16,304
	소계	26,306	4,500	0	0	0	0	30,806
컨설팅대학원	1	11,955	0	0	0	6,750	0	18,705
	2	78,125	10,500	0	0	23,625	0	112,250
	소계	90,080	10,500	0	0	30,375	0	130,955
계		2,517,380	1,237,689	355,013	0	454,164	820,306	5,384,552

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.2.3	정보공시	11-다. 장학금 수혜 현황

평가부문 5.3 감사

대학은 예산의 편성 및 집행, 대학경영이 효율적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학운영에 반영하고 구성원에게 공개하고 있다.

평가준거 5.3.1 감사제도

대학은 예산 편성 및 집행, 대학경영에 대한 감사제도를 수립하고 운영하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
5.3.1 감사제도	대학은 예산 편성 및 집행, 대학 경영에 대한 감사 제도를 수립하고 운영하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> •우리 대학은 연구비 감사, 기성회 감사, 산학협력단 감사, 발전기금 감사에 대한 제도를 수립·운영하여 예산 편성 및 집행, 경영에 대한 감사를 정례적으로 시행하고 있음 •우리 대학은 교육부, 감사원 등 외부 감사기관이 시행하는 대학 전반에 대한 감사를 비정례적으로 수감함 •우리 대학은 외부 감사기관에 의한 감사와는 별도로 대학 자체 행정감사 제도를 수립하였으며, 종합감사, 특정감사, 재무감사, 복무감사, 일상감사를 정례적·비정례적으로 시행할 예정임 		

■ 연구비 감사

- 우리 대학은 「금오공과대학교연구비감사위원회운영규정」에 의거 대학 자체 “연구비관리 자체 점검 계획”을 수립하여 산학협력단을 비롯한 연구비관리기관에서 관리하는 모든 연구비에 대한 감사를 정례적으로 시행함
- 감사위원회는 「금오공과대학교연구비감사위원회운영규정」 제4조(구성)에 의거 감사·연구비 관리 전문가 2인을 포함한 9인 이내의 위원으로 구성되며 총장이 임명함

■ 기성회 감사

- 우리 대학은 「금오공과대학교기성회규약」 제12조(감사의 기능 및 의무)에 의거 기성회 수입·지출 예산사항에 대해 연도 말에 감사를 시행하며 이사회에서 필요성을 인정하여 감사요구가 있을 때 지체 없이 감사를 시행함
- 감사는 「금오공과대학교기성회규약」 제7조(임원 및 그 직무)와 제8조(임원의 선출과 임기)에 의거 2인으로 구성되며 이사회에서 선출함

■ 산학협력단 감사

- 우리 대학은 「금오공과대학교산학협력단정관」 제7조(감사의 직무)에 의거 산학협력단의 재산 상황, 회계운영, 운영위원회와 그 업무에 관한 사항에 대한 감사를 정례적으로 시행함
- 감사는 「금오공과대학교산학협력단정관」 제6조(임원)에 의거 1인으로 구성되며 교직원 또는 외부인사 중에서 총장이 임명함

■ 발전기금 감사

- 우리 대학은 「재단법인금오공과대학교발전기금정관」 제23조(감사의 직무)에 의거 법인의 재산 상황, 이사회의 운영과 그 업무에 관한 사항에 대한 감사를 정례적으로 시행함
- 감사는 「재단법인금오공과대학교발전기금정관」 제16조(임원의 종류와 정수)와 제19조(임원의 선임 방법)에 의거 2인으로 구성되며 교직원 또는 외부인사 중에서 이사회에서 선임하여 감독청의 승인을 받음

■ 외부 감사기관 감사

- 우리 대학은 교육부, 감사원 등 외부 감사기관이 시행하는 대학 전반에 대한 감사를 비정례적으로 수감함
- 외부 감사기관 감사 절차는 [그림 5.3.1-1]과 같음



[그림 5.3.1-1] 외부감사 절차

- 교육부, 감사원 등 외부 감사기관에서 감사일정과 요청자료를 통보해 오면 해당 부서에서는 수감자료를 준비함
- 감사일정에 맞추어 감사를 받으며, 감사기관에서 감사결과를 통보해오면 해당부서의 업무에 반영함

■ 행정 감사

- 교육부, 감사원 등 외부 감사기관에 의한 감사와는 별도로 대학 자체 「금오공과대학교 행정감사규정」을 제정하였으며, 대학의 모든 업무와 활동에 대한 종합감사, 특정감사, 재무감사, 복무감사, 일상감사를 정례적·비정례적으로 시행할 예정임
 - 종합감사: 감사대상부서의 업무 전반에 대한 적법성과 타당성을 점검
 - 특정감사: 총장이 필요하다고 인정하는 특정 행정운영 사항(입시전형 포함)을 점검
 - 재무감사: 예산의 운용실태 및 회계처리의 적정성 여부 등을 점검
 - 복무감사: 소속 교직원(자체직원 포함)의 복무의무위반, 비위사실, 근무실태 등을 점검
 - 일상감사: 주요정책의 집행, 계약, 예산관리업무 및 그 밖에 총장이 필요하다고 인정하는 업무를 해당업무의 집행에 앞서 점검
- 대학 자체 행정감사 절차는 [그림 5.3.1-2]와 같음



[그림 5.3.1-2] 자체감사 절차

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.3.1	규정	내·외부 감사 규정
	현지확인	내·외부 감사보고서(최근 3년간)

평가준거 5.3.2 감사결과 활용

대학은 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
5.3.2 감사결과 활용	대학은 감사 결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학은 감사에 따른 지적사항에 대해 합리적으로 조치하고 있음 • 우리 대학은 감사 결과를 「자체감사 공개에 관한 지침」에 의거 대내·외에 공개하고 있음 		

■ 감사결과 반영 실적

- 우리 대학은 감사에 다른 지적사항에 대해 해당 부서 및 교직원에게 통보한 후 시정이 이루어 지게 하고 있음

〈표 5.3.2-1〉 감사결과 반영 실적

내부 감사결과			외부 감사결과			계		
위반건수 (A)	조치건수 (B)	반영비율(%) (C=B/A×100)	위반건수 (D)	조치건수 (E)	반영비율(%) (F=E/D×100)	위반건수 (G=A+D)	조치건수 (H=B+E)	반영비율(%) (I=B/A×100)
2	3	150	0	0	100	2	3	150

- 연구비 자체감사에서 감사결과 논문 미제출자에 대하여 연구비 반납 조치를 완료하였으며, 연구결과 미제출과제 관리제도 개선 등의 감사지적사항에 대해서는 「금오공과대학교학술연구비지원규정」에 미제출 과제 관리 세부사항을 명시하도록 규정 개정을 추진 중임
- 기성회 감사, 산학협력단 감사, 발전기금 감사, 입학전형 감사의 경우 위반사항이 없음
- 외부 감사기관인 감사원의 대학 전반에 대한 감사를 2013년에 수감하였으며 감사결과가 통보되면 감사결과를 대학 운영에 적극 반영할 예정임

■ 감사결과 공개 방법

- 우리 대학은 「금오공과대학교자체감사공개에관한지침」에 의거 감사결과를 정보처리능력을 지닌 장치를 통해 자체감사 종료 후 60일 이내에 공개하는 것으로 원칙으로 함
- 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제9조 제1항 각호의 어느 하나에 해당하는 정보는 공개 여부를 자체감사공개위원회에서 심사함
- 자체감사공개위원회는 위원장을 총무과장으로 하고 위원은 각 과에 배치된 서기관 또는 행정사무관으로 구성함

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
5.3.2	현지확인	감사결과를 대학운영에 반영한 자료 감사결과 공개 관련 자료

평가영역 6. 사회봉사

대학은 학교 특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다.

평가부문 6.1 사회봉사

대학은 학교 특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고, 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하여 사회에 대한 책무성을 완수하고 있다.

평가준거 6.1.1 사회봉사 정책

대학은 학교 특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
6.1.1 사회봉사 정책	대학은 학교 특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	• 우리 대학은 교육목표가 반영된 사회봉사 정책과 학교 특성을 고려한 다양한 사회봉사 계획을 마련하고 있음		

■ 사회봉사 분야에 대한 정책 및 계획 수립 배경

- 대학 3대 기능(교육, 연구, 봉사)의 수행 및 인성교육 실천
- 대학의 사회적 역할이 강조되는 시대적 요구에 부응
- 대학과 관련된 각종 사회문제의 발생 예방 및 최소화
- 대학 구성원의 자기성취 노력
- 지역사회와 함께 호흡하는 대학으로서의 이미지 정착
- 대학홍보 차원의 일환으로 활용함으로써 대학경쟁력 제고

■ 학생 사회봉사 정책

- 학생들에게 지역사회까지 교육의 장을 넓혀서 학교에서 배운 지식을 다양한 봉사활동으로 실천하게 함으로써 지역사회를 이해하는 안목을 키워주고, 불우하고 소외된 이웃을 돌아보고 봉사할 수 있는 인성교육에 목적이 있음
- 우리 대학은 2002년부터 사회봉사 과목을 운영하여 재학 중 2학점(학기당 1학점, 봉사시간 30시간 이상)을 이수하도록 하고 있으며, 2013-2학기부터는 사회 교과목에 담당교수를 배정하여 학생들에게 봉사이론 및 안정에 대한 지도를 하고 있음
- 학생들의 자발적인 참여에 의한 사회봉사는 총학생회, 동아리연합회 등의 학생단체와 두손모아사랑을(농아원봉사), 노벨(양로원봉사), 구미나눔학교(야학) 등의 동아리가 주축이 되어 실

시하고 있으며, 농촌봉사활동, 환경봉사활동, 해외봉사활동, 헌혈, 야학, 기타 사회기관 봉사 활동 등을 수행하고 있음

■ 교수 및 직원 사회봉사 정책

- 사회봉사를 교수업적평가의 주요 항목으로 도입하여, 봉사영역에 10%를 배정하여 교수들의 적극적인 봉사활동을 유도하고 있음
- 교수의 사회봉사활동은 교수가 지닌 해당분야의 전문지식과 경험을 활용하여 국가나 사회의 활동에 적극적으로 참여하는 것을 의미하며, 우리 대학의 교수들은 정부 및 공공기관, 민간단체, 각종협회, 학회 등에서 자문위원 또는 고문으로 활동하거나 학회의 편집위원으로 활동하며 봉사하고 있음
- 직원 대상 사회봉사 정책으로는 "교육훈련 기본계획"에 따라 봉사 활동을 상시학습 인정시간(연간 20시간 이내)에 반영하고 있으며, 이웃사랑을 실천하고 나눔문화 확산에 기여하기 위하여 사회복지시설 방문하는 등 정착화에 노력하고 있음
- 우리 대학의 평생교육 프로그램은 지역사회에 다양한 형태의 교육기회를 제공하여 삶의 질을 향상시키고, 지역의 산업인력에게는 전문지식을 재교육시킴으로써 열린교육·평생학습·정보화 사회를 지향하고 있음
- 우리 대학은 다양한 예술, 문화, 특강 행사를 개최하여 지역 사회에 봉사하고 있음

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
6.1.1	첨부	국내·외 사회봉사 활동 추진 계획
	규정	사회봉사활동 관련 규정

■ 평가준거 6.1.2 사회봉사 활동 실적 및 지원

대학은 구성원들의 지속적이고 활발한 사회봉사 참여를 위하여 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하고 있다.

■ 자체평가 결과(정성기준)

평가준거	진단준거	진단결과	비고
6.1.2 사회봉사 활동 지원	대학은 구성원들의 지속적이고 활발한 사회봉사 참여를 위하여 다양한 방법으로 사회봉사 활동을 지원·추진하고 있음	충족(P)	
자체진단 평가결과	• 우리 대학은 구성원들의 사회봉사 활동을 효과적으로 지원하고 있음		

■ 구성원의 사회봉사 참여 실적

- 우리 대학의 구성원인 학생, 교수, 직원의 사회봉사 실적은 <표 6.1.2-1>과 같음

〈표 6.1.2-1〉 구성원의 사회봉사 인원 실적

학년도	교수 (A)	학생 (B)	직원 (C)	계 (A+B+C)
2010	180	1,218	9	1,407
2011	184	1,022	2	1,208
2012	192	1,242	1	1,435
계	556	3,482	12	4,050

○ 우리 대학 교수의 사회봉사 실적은 〈표 6.1.2-2〉와 같음

〈표 6.1.2-2〉 교수의 사회봉사 실적

학년도	인원 (A)	실적(건)			1인당 평균 참여건 수 (B/A)
		교내	교외	계 (B)	
2010	180	802	927	1729	9.60
2011	184	931	1495	2426	13.18
2012	192	982	1958	2940	15.31
계	556	2,715	4,380	7095	12.76

○ 우리 대학 학생의 사회봉사 활동 분야는 〈표 6.1.2-3〉과 같으며, 사회봉사 상세실적은 〈표 6.1.2-3〉~〈표 6.1.2-6〉과 같음

〈표 6.1.2-3〉 학생의 사회봉사 활동 분야

활동 분야	활동 내용
전통적 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> · 사회복지시설 관련 봉사활동 · 장애인시설 봉사 · 보육시설 봉사 · 노인시설 봉사 · 농어촌 봉사활동 · 건축(집고치기) 자원 봉사 · 공공기관 사무보조 · 교통계도 및 범죄예방 순찰 활동
지식·기능 중심 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> · 검정고시 학습지도 · 아동보육시설 학습지도 · 특별활동(창업, 발명) 교육지원 · 컴퓨터 강의 지원
환경관련 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> · 자연보호 활동 · 환경정화 및 시설 정리
기타 봉사 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 해외봉사 활동 · 공정무역 캠페인 활동 · 이주민 인권 개선 활동 · 농아대상 공연 활동 · 연탄나르기/ 뜨개질 봉사

〈표 6.1.2-4〉 학생의 사회봉사 인원 실적

학년도	교육 봉사	장애 봉사	노인 봉사	의료 봉사	해외 봉사	환경 봉사	아동 복지	농촌 봉사	기타 봉사	합계
2010	158	45	118	12	7	272	32	184	390	1,218
2011	143	44	62	18	20	158	20	172	385	1,022
2012	248	114	52	9	37	148	8	215	411	1,242
2013-1	101	12	4	0	21	60	1	30	140	369

〈표 6.1.2-5〉 학생들의 사회봉사 교과목 수강인원 현황

과목 \ 학기	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2
사회봉사1	337	446	282	332	273	175
사회봉사2	179	251	160	209	131	268

〈표 6.1.2-6〉 사회봉사 교과목 수강생 중 지역사회 시설 활동 현황

구분	2010년		2011년		2012년		2013년
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기
지역사회복지시설	61	64	41	39	21	24	26
장애인시설	20	36	31	22	12	15	7
여성복지	0	0	0	0	0	1	2
아동복지	56	53	39	40	53	23	11
청소년복지	30	31	32	18	5	8	11
노인복지	39	32	36	26	30	9	6
지역공부방	1	1	1	1	0	0	0
공공기관	148	162	111	78	69	133	73
계	355	379	291	224	190	213	136

○ 우리 대학 직원의 사회봉사 실적은 〈표 6.1.2-7〉과 같음

〈표 6.1.2-7〉 직원 사회봉사 참여 실적

연도	봉사기관	일시(시간)	내용
2010	금오종합사회복지관	2010.1.18. ~ 4.23.(15)	사회복지
	구미시청소년수련원	2010.1.2. ~ 1.13.(20)	청소년수련자원봉사
	구미시청소년수련원	2010.1.2. ~ 1.13.(20)	청소년수련자원봉사
	구미시청소년수련원	2010.1.2. ~ 1.13.(20)	청소년수련자원봉사
	구미시청소년수련원	2010.1.2. ~ 1.13.(20)	청소년수련자원봉사
	구미시청소년수련원	2010.1.2. ~ 1.13.(20)	청소년수련자원봉사
	구미시청소년수련원	2010.1.2. ~ 1.13.(20)	청소년수련자원봉사
	삼성원	2010.9.15.	격려금 500,000원
성심요양원	2010.12.27.	격려금 500,000원	
2011	솔장애인생활시설	2011.9.8.	온누리상품권 300,0000
	구미실버하우스	2011.12.28.	온누리상품권 300,0000
2012	구미소방서 상림119안전센터	2012.4.7. ~ 5.26.(20)	사회봉사
2013	구미소방서 상림119안전센터	2013.3.9. ~ 5.18.(20)	사회봉사
	하동군청	2013.5.17. ~ 5.19.(20)	사회봉사
	성심요양원	2013.05.15.	쌀 800kg

○ 지역사회에 기여한 학교 주최 행사 실적

- 우리 대학은 지역사회에 다양한 형태의 교육기회를 제공하여 삶의 질을 향상시키고, 다양한 예술, 문화, 특강 행사를 개최하여 지역 사회에 봉사하고 있음

〈표 6.1.2-8〉 지역사회 문화예술 봉사 실적

행사명	일시	장소	행사내용	주관
평생교육원 작품전시회 및 발표회 개최 “꽃보다 아름 다운 당신”	2010.6.16.~23.	이오스관 1층 홀	전시(도자기, 공예, 사진) 및 발표(춤, 악기)	평생교육원
따뜻한 겨울나기 “사랑의 김장 나눔”	2010.12.17.	학생회관 앞	어려운 이웃에게 사랑의 김치 기부 300포기(60가구 전달)	생활협동조합
도예작품 전시	2011.10.31.	평생교육원 신평전시실	도예작품 전시회 (첨암 조동일, 청아 정혜자 교수)	평생교육원
따뜻한 겨울나기 “사랑의 김장 나눔”	2011.11.23.	학생회관 앞	어려운 이웃에게 사랑의 김치 기부 300포기(60가구 전달)	학생복지팀
난타공연	2012.6.16.	글로벌관 시청각실	난타 공연	평생교육원
도예작품 전시 (흙으로 빛는 세상 展)	2012.12.5.~15.	평생교육원 신평전시실	도예 작품 전시	평생교육원
장애성인 프로그램 “편댄스” 강좌 발표회	2012.12.12.	금성노인복지관	편댄스 공연	평생교육원
장애성인 프로그램 “편댄스” 강좌 발표회	2012.12.17.	사랑의쉼터	편댄스 공연	평생교육원
2013 금오대동제 문화행사 구성애 초청 강의 (건강한 성, 자유로운 성, 행복한 성)	2013.5.8.	글로벌관 시청각실	시민·학생이 함께 하는 초청특강	학생지원팀
2013 금오대동제 문화행사 최일구 초청 강의 (고정관념을 깨라! 솔직함을 무기로 세상을 흔드는 사람)	2013. 5. 9.	본관 대강당	시민·학생이 함께 하는 초청특강	학생지원팀
구미시민과 함께하는 soft concert (개교33주년 기념 음악회)	2013.5.21	본관 강당	대구 MBC 교향악단 및 성악가 공연	학생복지팀
한지 작품 전시회	2013.6.13~19	평생교육원 신평전시실	생활한지공예 작품 전시회	평생교육원
성악 발표회 ‘우리끼리 음악회’	2013.06.19	본관 대강당	독창 및 합창 공연	평생교육원
난타공연	2013.6.29	글로벌관 시청각실	난타 공연	평생교육원
2013 구미아시아연극제 개막작 공연	2013.7.26~27	본관 강당 및 강당 앞 야외광장	공터_다 공식초청작 연극공연 “느낌, 극락같은”	학생복지팀

■ 사회봉사에 대한 행정적 지원

- 우리 대학 「학칙」 제2조(교육목표)에 명시한 봉사이념을 구현하고, 사회봉사에 대한 대학의 역할 및 인식이 증대됨에 따라 봉사활동에 대한 체계적 지원과 시행을 위하여 「금오공과대학교 봉사활동 규정」을 제정하였음
- 우리 대학의 봉사활동에 관한 업무를 종합적으로 관리·운영하기 위하여 금오공과대학교 사회봉사센터를 설치하였음
 - 센터장은 학생처장이 겸직하고, 센터의 운영에 관한 주요 사항을 심의하기 위하여 사회봉사센터 운영위원회를 둠
 - 센터는 봉사활동에 대한 기본 계획 수립, 사회봉사 프로그램 개발 및 운영, 국내·외 봉사활동 지원, 봉사활동과 관련된 정보제공, 봉사활동 장려 및 홍보, 기타 봉사활동 관련 지원 사항의 업무를 담당하여 봉사활동의 체계적인 지원·관리·운영을 하도록 함

■ 사회봉사에 대한 재정적 지원

- 우리 대학은 학생들의 사회봉사 활동을 촉진하기 위해 재정적 지원을 하고 있고, 재정지원은 해외봉사활동을 중심으로 이루어지고 있음
- 학생들의 해외 사회봉사 실적 및 지원
 - 『한국대학사회봉사협의회』 및 『태평양아시아』 봉사활동기관을 중심으로 하계 및 동계방학 기간 중에 해외봉사활동 지원
 - 학생 참가비 및 학교 지원금 형태로 연간 20명 내외 지원

〈표 6.1.2-9〉한국대학사회봉사협의회(한국대학생해외봉사단) 주관 해외 사회봉사 실적 및 지원

학년도	구분	인원	학교지원(천원)	1인당 학생부담(천원)	봉사국가(인원)
2010	동계	3	205	684	우즈베키스탄(1), 캄보디아(1), 태국(1)
2011	하계	3	1,650	550	베트남(1), 필리핀(1)
	동계	3	2,150	800	탄자니아(1), 몽골(1), 라오스(1)
2012	하계	1	650	650	라오스(1)
	동계	3	1,950	650	캄보디아(3)
2013	하계	3	2,150	716	캄보디아(1), 키르키스스탄(1), 탄자니아(1)

〈표 6.1.2-10〉태평양아시아협회(PAS청년해외봉사단) 주관 해외 사회봉사 실적 및 지원

학년도	구분	인원	학교지원(천원)	1인당 학생부담(천원)	봉사국가(인원)
2010	동계	1	650	700	필리핀(1)
2011	하계	1	650	650	라오스(1)
	동계	9	5,850	650	필리핀(5), 베트남(2), 캄보디아(1), 태국(1)
2012	하계	9	6,050	650	태국(2), 필리핀(1), 중국(1), 몽골(2), 라오스(1), 인도네시아(1), 네팔(1)
	동계	10	6,500	650	라오스(2), 태국(1), 베트남(4), 필리핀(3)
2013	하계	10	6,500	650	태국(2), 필리핀(2), 네팔(2), 라오스(2), 몽골(2)

〈표 6.1.2-11〉 한국장학재단 주관 해외 사회봉사 실적 및 지원 현황

학년도	구분	인원	학교지원(천원)	1인당 학생부담 (천원)	봉사국가(인원)
2010	동계	1	500	500	몽골(1)

- 사제동행봉사활동의 지원을 통하여 스승과 제자가 봉사활동을 동행함으로써 봉사활동 뿐만 아니라 사제 간의 돈독한 유대관계를 도모하고 있음

〈표 6.1.2-12〉 사제동행 봉사활동 사회봉사 활동 및 지원

주요내용	세부 집행내역	추진시기	인원(명)	금액(원)
태풍피해복구 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 태풍피해 복구 후기공모 시상 - 응모인원: 24명 - 시상금: 1,025,000원 ◦ 활동 지원금: 462,000원 	'12.9. ~ '12.10.	122	1,487,000
사제동행 봉사활동	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사제동행 봉사활동 - 6회×658,780원 	'12.11. ~ '13.1.	114	3,952,690
계				5,439,690

〈표 6.1.2-13〉 사제동행 봉사활동 참여인원

일자	구분	지역	봉사내용	참여인원
2012.11.1.	노력봉사	경북 성주	태풍피해복구	122
2012.11.16.	노력봉사	대구 북구	연탄나르기	16
2012.11.30.	기타(공연)	경북 구미	농아대상 공연	43
2012.12.21.	노력봉사	대구 북구	연탄나르기	26
2013.1.19.	노력봉사	김천 성모의 집	청소, 식사보조	7
2013.1.16. ~ 2.12.	노력봉사	세이브더칠드런	뜨개질 봉사	6
2013.1.23. ~ 1.25.	교육봉사	경북 풍양초	교육기부 봉사	16
계				236

■ 자료 평가를 위한 첨부자료 목록

평가준거	구분	자료목록
6.1.2	정보공시	11-마. 대학의 사회봉사 역량
	규정	사회봉사활동 관련 규정(조직, 지원 등)
	현지확인	사회봉사활동 자료(최근 3년간) 사회봉사활동 지원 관련 자료(최근 3년간)

제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획
2. 교육
3. 대학구성원
4. 교육시설
5. 대학재정 및 경영
6. 사회봉사

제IV장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획

가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 건학이념을 바탕으로 교육목적을 설정하고, 이를 달성하기 위한 교육목표를 정립하였으며, 이에 부합하는 4대 인재상을 정립하여 인재상을 구현하기 위한 다양한 형태의 교육 과정을 연계·운영하는 등 대학 본연의 임무 달성을 위해 노력하고 있다.
- 우리 대학은 2008년 『창조적 과학기술을 선도하는 특성화대학교』의 비전을 제시하면서 제2차 대학 중장기 발전계획[KUMOH VISION 21(2008~2017)]을 수립하여 3대 목표, 5대 전략, 10개 특성화 추진과제를 도출하였으며, 대학 구성원의 의견을 수렴하여 특성화의 기본방향과 특성화 영역을 수립하여 대학발전과 특성화를 실천하고 있다.
- 발전계획의 분야별 주요지표 달성계획을 설정하였고, 자체평가를 통하여 중장기 발전계획과 특성화 계획의 성과와 지표를 관리하여 교육 및 대학 운영에 반영함과 동시에 대외 경쟁력이 있는 지표에 대한 중점 지원을 통하여 대학 발전을 도모하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 교육목표에 부합하는 4가지의 금오 인재상을 정립하였고, 각 핵심역량을 기업이 요구하는 인재상과 대학의 10대 특성화 과제를 반영하여 선정한 것은 산학협력이 중요시 되는 사회적 요구에 잘 부합한 실천적 발전 계획이라고 볼 수 있다.
- 중장기 발전 계획 달성과 특성화 분야의 활성화는 광역경제권선도산업인재양성사업, 교육역량 강화사업, ACE사업, LINC사업 등의 정부재정지원사업과 긴밀하게 연계하여 추진하고 있으며, 매년 실시하는 각 사업의 평가는 향후 발전 계획에 잘 반영하고 있다.
- 대학의 중장기 발전 계획이 각 학부(과)의 세부계획과 더 유기적으로 연계되어 추진되어야 하며, 중장기 발전계획의 성과를 상시 관리하고 확산시킬 효율적인 체제가 필요하다.

다. 발전방향

- 국내외 대학시장 변화와 정부의 대학정책 변화에 능동적으로 대처해 나가기 위해 대학발전전략 위원회를 상설기구로 설치하여 대학 발전계획 추진을 지속적이고 일관성 있게 수행해야 한다.
- 자료구축, 평가, 피드백시스템 등을 더 잘 구축하고 운영하여 대학경영 개선에 활용해야 한다.
- 중장기 발전 계획과 특성화 계획의 추진 성과를 발전시켜 지방대학으로서의 한계점을 극복하여 전국적인 이미지를 갖춘 대학으로의 위상과 발전 전략이 필요하다.

2. 교육

가. 평가결과 요약

- 우리 대학의 교육과정 정책은 건학이념-교육목적-교육목표와 부합하며, 교육과정이 인재상 구현에 적합하게 편성되어 있다.

- 학문적·사회적·시대적 요구와 대학의 인재상을 반영한 교양교육과정과 학생들의 역량 개발을 위한 전공교육과정을 편성하고 있으며, 부전공·복수전공·연계전공을 운영하여 학생의 선택권을 보장하고 있다. 그리고 실험·실습·실기 과목이 적절한 비율을 유지하여 현장적용성을 높이고 있으며, 설문조사와 외부자문위원회 자문을 통해 산업체와 사회 요구에 부응하는 교육과정 편성을 위해 노력하고 있다.
- 우리 대학은 교수·학습의 환경을 개선하고 성과를 높이기 위해 강좌의 특성에 따라 수강학생수의 기준을 마련함으로써 강좌별로 적정한 학생 수를 유지하고 있으며, 교수·학습 개선을 위한 체계적이고 지속적인 지원을 위해 교수학습개발센터를 설치하여 교육매체 개발에 필요한 첨단시설과 충분한 예산으로 교수법 및 학습법 개선을 위한 프로그램들을 진행하고 있다.
- 엄정한 학사관리와 성적평가, 강의평가 제도의 합리적 운영 등을 위해 「학칙」과 「학사운영규정」, 「강의평가지침」을 갖추고 있으며, 강의평가 결과를 업적평가에 반영하여 연봉책정의 자료로 활용하고 총장 표창 및 인센티브 지급, 평가결과 공개 등을 시행하는 등, 학생 교육의 질 향상을 위해 다양하게 강의평가 결과를 활용하고 있다.
- 우리 대학은 장학금, 멘토, 해외파견 및 단기연수지원 등, 성적우수자에 대한 다양한 보상제도를 실시하고 있으며, 학사경고자에 대해서도 지도교수를 통한 추수지도, 전문가 상담, 맞춤형 학습프로그램, 보충수업 실시 등 다양한 사후 관리 제도를 운영하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 공학교육인증제도를 운영하여 15개 심화프로그램이 정규인증을 유지하면서 전문교양, MSC(기초도구), 전공 교육과정이 충실하게 운영되고 있으나, 공학교육인증제도를 운영하는 학부(학과/전공)의 경우 교양과목에 대한 필수 비중이 너무 높아 학생의 선택권이 제한되는 측면이 있다.
- 교수학습개발센터에서는 교육매체 개발에 필요한 첨단시설과 전문인력으로 우수한 e-러닝 콘텐츠 다수 개발하여 국내·외 대학에 제공함으로써 e-러닝 교육발전에도 기여하고 있다. 다만 교육학을 전공한 전문연구인력이 부족한 면이 있다.
- 교수에게 부여되는 강의평가점수를 표준화하는 방법을 개발하여 강의평가점수의 공정성을 확보하고 학생참여율을 높이는 등 제도를 합리적으로 운영하고 있으며, 우리 대학의 교수·학습 개선을 위한 노력의 성과는 교육역량강화사업과 학부교육선진화 선도대학에 동시에 선정됨으로써 효율성이 증가되고 그 성과 또한 앞으로 더욱 가시화될 것이다.
- 우리 대학은 졸업생의 높은 취업률로 8년 연속 '다'그룹(졸업생 1,000명~2,000) 취업률 최우수 그룹대학에 선정되었으며, 양질의 교육을 제공하기 위해 대학의 이해당사자를 대상으로 교육만족도를 상시적으로 측정하여 개선과제를 도출하고 교육의 질을 지속적으로 개선하고 있다.

다. 발전방향

- 선택필수 교양과목을 2~4개 학부(학과/전공)가 과목 풀을 형성하여 공동 운영하면 교양과목에 대한 학생의 선택권을 높일 수 있을 것이라 기대된다.
- 교육환경의 개선을 위해 수강학생 수의 기준을 완화함으로써 소규모 강좌를 더욱 늘리고, 교수학습개발센터에서는 공학교육학 또는 교육학을 전공한 전문인력을 더 많이 채용하여 공학계열에 적합한 효과적인 교수·학습의 방법을 연구하고 이를 교수 및 학생들에게 보급하여야 할 것이다.

3. 대학구성원

가. 평가결과 요약

- 교수영역은 모두 8가지 항목에서 평가하였다. 첫째, 우리 대학은 편제 대비 재학생 수가 다소 많고, 교육부의 교원 배정에 따른 한계가 있어 전임교원 확보율이 편제정원 기준에는 충족하나 재학생 기준으로는 다소 미흡하다. 그래서 우리대학은 전임교원 확보를 위해 교육부와 지속적으로 협의하고, 배정받은 교원은 최대한으로 충원하기 위해 노력하고 있다. 둘째, 교원임용은 교수 임용기준 표준화, 심사 과정별 외부심사위원 위촉 의무화 및 교원신규채용공정심사위원회를 두어 채용과정의 공정성을 확보하고 있다. 셋째, 우리 대학의 비전임 교원의 강의담당비율은 36.3%로서 기준값인 50% 이하를 충족하고 있다. 넷째, 교수업적평가는 2개 그룹별로 구분하여, 4개 평가영역으로 표준점수 및 보정계수에 의해 객관화하여 평가하고 있으며, 평가 결과는 교원성과연봉제, 성과급연구보조비 차등 지급 및 교원의 승진, 재임용, 정년보장 임용의 자료로 활용하고 있다. 다섯째, 우리 대학은 교수학습개발센터를 중심으로 다양한 교수개발 프로그램을 개발 및 운영하고 있으며, 연구년 등 다양한 연구 활동 지원을 하고 있다. 여섯째, 우리 대학의 시간강사의 강의료는 강의시간당 75,058원으로 기준값을 충족하고 있고, 편의시설 지원 및 다양한 교수학습능력 향상 프로그램을 운영하고 있다. 일곱째, 우리 대학의 전임교원의 1인당 연구실적 및 연구비는 7개 지표 모두 기준값을 모두 충족하고 있으며, 여덟째, 우리 대학의 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도는 국외 특허등록 지표를 제외한 5개 평가지표가 기준값을 충족하고 있다.
- 직원영역은 모두 3가지 항목에서 평가하였다. 첫째, 우리 대학의 직원은 총 191명으로 직원 1인당 학생수는 40.20명이며 기준값 70명 미만을 만족시키고 있다. 둘째, 직원의 채용과 승진은 공정하고 엄정한 절차에 따라 이루어지며, 합리적인 직원업무평가제도에 의한 능력과 실적 중심의 인사평가체제를 구축하여 직원들의 업무분위기 쇄신을 도모하고 있다. 셋째, 우리 대학은 직원의 전문성 제고를 위하여 대학 자체 교육훈련 기본 계획을 수립하여 일반직원 및 관리자에 대한 체계적인 교육과 다양한 훈련에 충분한 지원을 하고 있으며, 직원의 복지를 위한 각종 프로그램과 시설을 운영하여 다양한 혜택과 편의를 제공하고 있다.
- 우리 대학은 입학관리본부의 설치·운영을 통해 합리적인 입학사정기준을 마련하여 공교육 정상화에 부합하는 공정한 절차에 따라 신입생 및 편입생을 선발하고 있으며 2013학년도 신입생 충원율은 99.9%로 평가원 기준값인 95%를 상회하고 있고, 재학생 충원율도 117%로서 평가원 기준값인 70%를 상회하고 있다.
- 우리 대학은 상담지도센터, 취업지원본부, 교수 간의 긴밀하고 유기적인 관계를 갖는 상담체제를 갖추고 있으며 평생지도교수제와 취업코디네이터제를 통해 학생의 생활상담, 학업상담, 진로상담, 취업지도 등 다양한 분야에 대해 밀착지도를 수행하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 우리 대학 전임교원 확보율은 대학기관평가인증 최소 기본 요건 기준값 61.0%에 편제정원 기준에는 충족하나 재학생 기준으로는 다소 미흡하여, 교육부의 신입교원 배정 노력 및 배정교원을 최대한으로 충원할 필요성이 있다.
- 우리 대학은 객관적이고 공정한 교수채용제도를 통하여 다양하고 균형있는 교수진을 구성하고

있으며, 합리적이고 엄정한 교수평가제도를 통해 교육, 연구, 산학협력 및 봉사영역에서의 적극적인 참여와 활동을 장려하고 있다.

- 우리 대학의 시간강사 강의료의 최대화 및 다양한 교수학습능력 향상 프로그램 운영으로 비전임 교원의 강의의 질 향상에 만족할 만한 수준이라고 평가할 수 있다.
- 우리 대학은 공정하고 합리적인 인사제도를 통해 전문능력을 갖춘 직원들을 채용하고 있으며, 객관적인 업무평가제도를 통한 효율적인 인사관리체제를 구축하고, 직원 및 관리자의 전문성 제고를 위한 교육훈련을 지원하고 있으나, 직원 전용 복지시설이 부족하므로 늘릴 필요성이 있다.
- 우리 대학은 학부모의 사교육비 부담을 경감시키고, 공교육정상화에 기여하며 또한 대학의 계속교육기능을 확대시킬 수 있는 다양한 방법으로 학생들을 선발하고 있다. 그리고 담임교수제 및 전문상담기구들을 통하여 학생들에게 대학생활 적응, 취업 및 진로상담을 제공하고 있다.

다. 발전방향

- 우리 대학의 장기발전계획에 따라 우수교수 채용, 교수 1인당 학생수, 시간강사 의존율 감소 등 교육 및 연구환경 개선을 위한 노력이 지속적으로 이루어지고, 부족한 직원 전용 복지 시설을 마련해야 할 것이다.
- 본교의 신입생 및 재학생 충원율은 만족할만한 수준이지만 본 수준을 유지, 향상시키기 위한 방안을 모색하고, 학생의 상담참여율은 전반적으로 만족스러운 수준이지만 상담의 질적 향상을 위한 노력이 더욱 필요하다.

4. 교육시설

가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 원활한 교육활동을 위하여 교육기본시설, 교육지원시설, 도서관 등 교육관련 시설별 대학기관평가인증 평가준거를 충족하고 있다.
- 교사확보율 121.2%, 재학생 1인당 강의실 면적 2.38m², 재학생 1인당 실험·실습실 면적 3.74m², 재학생 1인당 실험실습 기자재 구입비 180.49천원, 기숙사 수용률 23.2%, 재학생 1인당 도서관 자료구입비 112천원으로 대학평가인증 최소 기본값을 충족하고 있고, 재학생 1000명당 도서관 직원 수 0.98이나 채용계획이 확보되어 기준값에 충족할 것이다.
- 우리 대학은 적정 수준의 강의실 및 실험·실습실과 실험·실습 기자재를 구비하고 있으며, 기자재의 보수와 유지관리 및 실험실 안전관리시스템을 도입하여 안전하고 효율적으로 실험·실습실을 운영하고 있다.
- 우리 대학은 교육활동에 필요한 다양한 복지시설 및 체육시설을 확보하고 있으며, 장애학생을 위한 다각적인 지원시설을 마련하는 등 체계적으로 교육지원시설을 관리하고 있다.
- 우리 대학은 기숙사, 도서관을 운영하고 있으며, 교내는 물론 교외에서도 국내외 전자저널 및 e-book 등을 열람할 수 있는 시스템을 구축하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 우리 대학의 전체 강의실 중 61.9%가 첨단 멀티미디어 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있으며, 실험실 정밀안전점검 실시 및 연구실 안전공제 가입 등 실질적 실험·실습실 안전사고

예방에 노력하고 있다.

- 현재 특별전형을 시행하지 않는 본 대학의 입장에서 선발 영역과 교수·학습 영역에서의 문제점은 당연한 것일 수도 있지만, 온라인 상담시스템 구축과 교수학습개발센터의 운영은 향후 장애학생 교육복지 지원에 큰 강점으로 작용할 것으로 생각한다.

다. 발전방향

- 신체적으로 열악한 장애학생에 대한 학습권을 보장하기 위해서 장애학우에 대한 특별 전형을 실시할 필요가 있으며, 이를 위해 특별전형위원회 설치 등 장애학생에 대한 교육권 확보를 위해 대학 구성원 모두 노력이 필요하다.
- 우리 대학은 캠퍼스 이전을 통해 장애학생들을 위한 시설·설비의 지원 체제는 어느 정도 충분히 마련되었다고 볼 수 있다. 그러나 몇 분야에서는 아직까지 미비한 점이 발견된 바 이에 대한 추후 개선을 통해 장애학생을 위한 시설·설비 분야의 완벽한 지원체제를 마련해 나갈 것이다.

5. 대학재정 및 경영

가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 재원의 안정적인 확보와 재정의 효율적인 운영을 위한 중장기 발전계획과 당해 회계연도 재정운영 계획을 수립하고 있으며, 대학의 주요지표와 성과를 체계적으로 관리하여 각종 국책사업에 대한 선정율 향상을 도모하여 대학운영에 필요한 재원을 추가로 확보하고 있다.
- 우리 대학의 세입 중 등록금 비율은 34.1%, 기부금 비율은 3.3%로 평가원이 제시한 기준값을 충족하고 있다.
- 우리 대학은 일반회계, 기성회회계, 산학협력단회계, 발전기금회계 예산을 예산안 편성지침에 의거 합리적인 절차에 의해 편성하고 있다.
- 우리 대학의 교육비 환원율은 309.6%, 장학금 비율은 22.6%로 평가원이 제시한 기준값을 충족하고 있다.
- 우리 대학은 자체 감사에 대한 제도를 수립·운영하여 예산 편성 및 집행, 경영에 대한 감사를 정례적으로 시행하고 있으며, 교육부, 감사원 등 외부 감사기관이 시행하는 대학 전반에 대한 감사를 비정례적으로 수감하고 있으며, 감사에 따른 위반사항에 대해 합리적으로 조치하고 있고, 감사 결과를 대내·외에 공개하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 우리 대학은 교육목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 충분히 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 재정을 편성·집행하고 있다.
- 우리 대학은 대학재정 및 경영에 대한 내·외부 감사를 통해 투명성을 확보하고 있다.

다. 발전방향

- 소규모 국립대학교의 열악한 재정 여건을 보완하기 위해 대학의 주요지표와 성과를 체계적으로 관리하여 각종 국책사업에 대한 선정율 향상을 도모하여야 할 것이다.
- 최근 제정된 대학 자체 ‘행정감사 규정’을 체계적이고 엄격하게 운영하여 대학경영이 더욱 효

올적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 하여야 한다.

6. 사회봉사

가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 학교 특성에 부합하는 사회봉사 정책과 실행 계획을 수립하고, 다양한 행·재정적 방법으로 사회봉사 활동을 지원하여 사회에 대한 책무성을 다하고 있다.
- 봉사이념을 구현하고, 사회봉사에 대한 대학의 역할 및 인식이 증대됨에 따라 봉사활동에 대한 체계적 지원과 시행을 위하여 「금오공과대학교 봉사활동 규정」을 제정하였고, 봉사활동에 관한 업무를 종합적으로 관리·운영하기 위하여 금오공과대학교 사회봉사센터를 설치하였다.
- 2002년부터 사회봉사 과목을 운영하여 재학 중 2학점(학기당 1학점, 봉사시간 30시간 이상)을 이수하도록 하고 있으며, 학생들의 사회봉사 활동을 촉진하기 위해 행·재정적 지원을 하고 있다.
- 사제동행 봉사활동의 지원을 통하여 스승과 제자가 봉사활동을 동행함으로써 봉사활동 뿐만 아니라 사제 간의 돈독한 유대관계를 도모하고 있다.
- 교수의 사회봉사 활동 실적을 교수업적 평가의 주요 항목으로 도입하고, 봉사영역에 10%를 배정하여 교수들의 적극적인 봉사활동을 유도하고 있다.
- 우리 대학은 지역사회에 다양한 형태의 교육 기회를 제공하여 삶의 질을 향상시키고, 지역의 산업인력에게는 전문지식을 재교육시킴으로써 열린교육·평생학습·정보화 사회를 지향하고 있으며 다양한 예술, 문화, 특강 행사를 개최하여 지역 사회에 봉사하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 사회봉사 과목 운영을 통한 활발한 학생의 봉사활동을 강점으로 들 수 있다.
- 다양한 평생교육 프로그램 운영을 통한 우리 대학의 지역 사회에 대한 기여가 활성화되었다.
- 학교의 부족한 인력으로 인해 동아리 및 학생 자치 단체의 봉사활동이 체계적으로 관리되고 있지 않는 것은 개선해야 할 문제점이다.

다. 발전방향

- 전담기구인 사회봉사센터의 활성화를 통한 학교 봉사활동의 체계적인 관리와 지원이 절실히 요구되며 아울러 새로운 봉사 프로그램의 개발이 필요하다.
- 학생의 봉사활동 뿐만 아니라 교직원의 봉사활동에 대해서도 행정적, 재정적 지원이 확대되어야 한다.
- 대학홍보의 일환으로서 활용하여 대학경쟁력 제고에 기여해야 할 것이다.